

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького» Министерства здравоохранения Российской Федерации



Кафедра психиатрии, наркологии и медицинской психологии

Отдельные психологические особенности пациентов лечебно-психиатрических учреждений с различным уровнем личностной дезорганизации

Ассистент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии

Альмешкина Александра Алексеевна

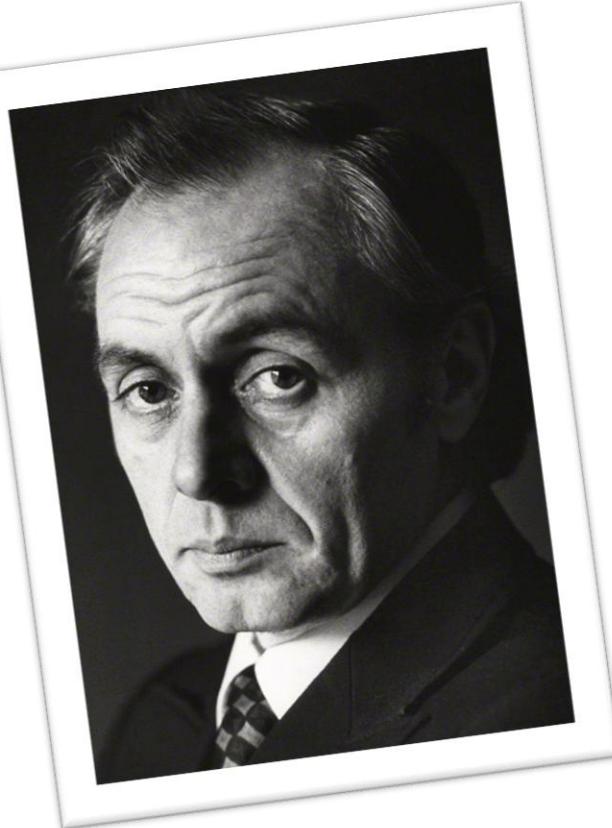
Донецк 2025



@DNMU_OFFICIAL

В данной работе рассмотрены следующие
психологические феномены личности пациентов с
психическими расстройствами с различным уровнем
личностной дезорганизации:

- конструкт «онтологическая уверенность-неуверенность»
- суверенность психологического пространства личности



Рональд Дэвид Лэйнг
(1927-1989)

Шотландский психиатр,
один из ведущих идеологов
движения антипсихиатрии

Конструкт «онтологическая уверенность-неуверенность»
был предложен Р.Д. Лэйнгом.

В психологии под данным термином подразумевается
самооценка, уверенность, самоуважение, идентичность.

Однако данное понятие намного шире - это
переживание уверенности в своем бытии.

С точки зрения Р.Д. Лэйнга, онтологическая уверенность соотносится с
психологическим благополучием, нормой.

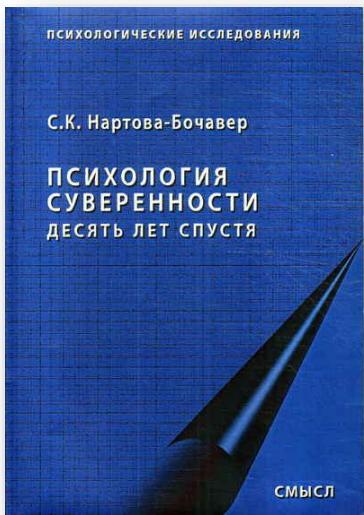
По мнению Н.В. Коптевой, под онтологической уверенностью понимается
переживание человеком целостности бытия, включенности к людям и к миру,
бытийных опор в Я и в не-Я.

Она включает в себя различные переживания, разделенных по элементам
бытия в мире (Я, мир, вещи, природные процессы, другие люди).





Софья Кимовна Нартова-Бочавер —
доктор психологических наук,
профессор.



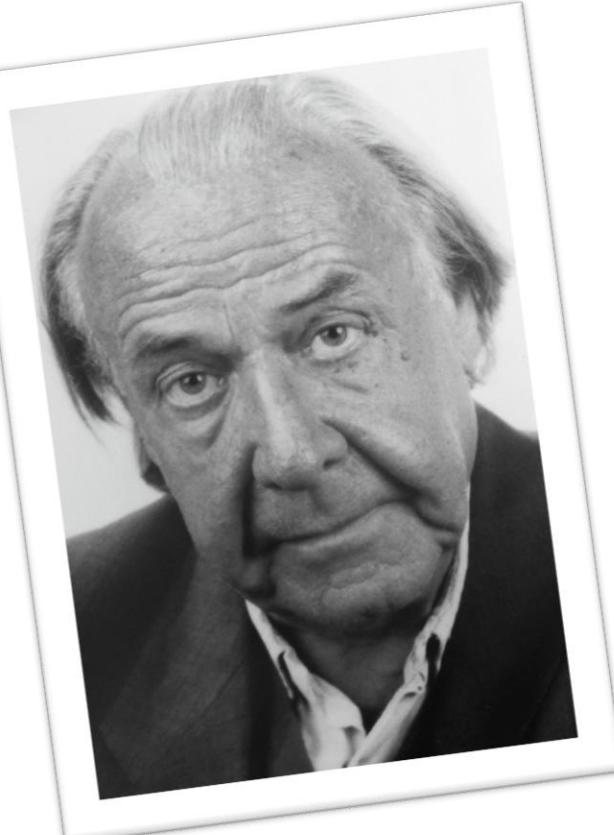
«Психологическое пространство личности - субъективно значимый фрагмент бытия, определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека. Оно включает в себя комплекс физических, социальных и чисто психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет (территорию, личные предметы, социальные привязанности, установки).»



Под термином психологическое пространство личности, по мнению С.К. Нартова-Бочавер, подразумевается субъективность и относительность реальности, ценной для личности, вследствие чего она становится предметом суверенизации. Суверенность, аутентичность, идентичность являются близкими по смыслу понятиями и отражают черту личности, характеризующую переживание подлинности человеческой жизни, выражающуюся в чувствительности к ее неестественности, «сделанности», внедрению извне. Это также способность личности контролировать собственное психологическое пространство, находить равновесие между потребностями других и своими, возможность выстраивать и защищать личностные границы. Суверенность развивается на протяжении взросления человека. Противоположностью суверенности является депривированность, которая может быть барьером при профессиональном и личностном развитии, повышать уязвимость личности, делая ее незащищенной, беспомощной, в связи с невыстроеными границами, которые создаются самостоятельно.

Суверенная личность обладает таким свойством личности как функциональность, что делает ее психически здоровой, в то время как депривированная личность обладает низким уровнем функциональных возможностей, что делает ее психически незащищенной в отношении внешних стимулов, то есть дисфункциональной. Если границы невыстроены, то идентичность размывается, так как теряется понимание, где заканчиваюсь «Я», а где начинается другой, человек не может выбрать способы самовыражения, которые бы не нарушали свою и чужую личную свободу, нарушается цельность личности, формируется склонность к виктимизации.





Гюнтер Аммон

(1918-1995)

Немецкий психоаналитик и
психиатр,
доктор медицины, профессор

По мнению Гюнтера Амона, выстраивание внешних и внутренних границ является базисом при формировании идентичности человека.

Суверенная личность обладает таким свойством личности как **функциональность**, что делает ее психически здоровой, в то время как депривированная личность обладает низким уровнем функциональных возможностей, что делает ее психически незащищенной в отношении внешних стимулов, то есть дисфункциональной. Если границы невыстроены, то идентичность размывается, так как теряется понимание, где заканчиваюсь «Я», а где начинается другой, человек не может выбрать способы самовыражения, которые бы не нарушали свою и чужую личную свободу, нарушаются цельность личности, формируется склонность к виктимизации.



Актуальность данной работы заключается в том, что вопрос целостности «Я», нарушение границ личности имеет значение при рассмотрении психического, в том числе психологического, здоровья. Ведь к показателям психологического здоровья относятся целостность и интегрированность личности, автономность и суверенность-независимость от других, сохранность психологического пространства.

Психологическое пространство личности, его измерения, к которым относят физическое тело, территорию, личные вещи, привычки, социальные связи, ценности, границы и их целостность являются компонентами как структуры, так и самосознания личности, а также характеристиками важных аспектов ее функционирования в обществе.





Цель работы:

Оценить общий уровень онтологической уверенности-неуверенности и суверенность психологического пространства личности пациентов лечебно-психиатрических учреждений с различным уровнем дезорганизации личности.





Материалы и методы исследования:

Исследование суверенности психологического пространства личности проводилось путем обследования 87 пациентов обоих полов в возрасте от 18 до 68 лет (медиана возраста - 35 лет (Q1-Q3: 28-49,5)), с различным уровнем личностной дезорганизации, проходивших стационарное лечение в Республиканской клинической психиатрической больнице (РКПБ) и Республиканской клинической психоневрологической больнице - медико-психологическом центре (РКПБ-МПЦ) г.Донецка в 2018-2023 годах.

Распределение обследуемых по полу: мужчин - 46 чел. (52,3 %), женщин - 42 чел. (47,7 %).

В качестве критериев для выделения уровня дезорганизации личности использовались элементы структурного интервью О.Ф. Кернберга.

Группы были сформированы в зависимости от уровня личностной дезорганизации: I группу составили больные с невротическим уровнем личностной дезорганизации - 49,4% (43 человека), II группа включала пациентов с пограничным уровнем личностной дезорганизации - 40,2% (35 человек), в III группу вошли респонденты с психотическим уровнем личностной дезорганизации - 10,4% (9 человек).





Материалы и методы исследования:

Методы исследования: клинико-психопатологический, социально-психологический (психодиагностический), метод математической обработки результатов.

- Клинико-психопатологический метод** строился на общепринятых подходах к психиатрическому обследованию больных и содержал традиционный опрос, анализ психического состояния, диагностику в соответствии с критериями МКБ-10. В качестве критериев для выделения различных уровней личностной дезорганизации использовались элементы структурного интервью О.Ф. Кернберга.
- Социально-психологический метод** - методики «Онтологическая уверенность, психометрическая методика (ПМ)» Н.В. Коптевой, «Онтологическая уверенность, основанная на принципе семантического дифференциала (СД)» Н.В. Коптевой, «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартова-Бочавер.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 2004, том 25, № 1, с. 77-80

МЕТОДЫ
и МЕТОДИКИ

ОПРОСНИК «СУВЕРЕННОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА» –
НОВЫЙ МЕТОД ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ

© 2004 г. С. К. Нартова-Бочавер

Книжный псевдоним автора – «БИБУЛЯ МОСКУ в МИТИ».

Разработан новый личностный индекс «Суверенность психологического пространства» (СП). Он является продолжением и как бы «суперверсией» предыдущего индекса – «Личностная уверенность» (ЛУ). Использование индекса СП позволяет оценить личностные качества, связанные с уверенностью в себе и способностью к самореализации. Стандартизация этого индекса проводилась с помощью математической методики – краткосрочных и долгосрочных диагностики личностного пространства старше 11 лет и взрослых.

Ключевые слова: психологическое пространство, вопросы, измерение, суверенность, надежность, стандартизация.

Целью данной работы является создание инструмента для измерения суверенности, пропагандировать успешность применения разработанных психометрических методов обследования в практике психиатрии.

При исследовании различных форм взаимодействия человека с миром она предполагает изучение

Бланк ОУ (ПМ)

Ф.И.О. _____ Возраст _____ лет пол _____

Род занятий _____

Внимательно прочтите утверждения и оцените степень своего согласия/несогласия с каждым утверждением, используя следующую шкалу:

1	2	3	4	5
не верно	скорее не верно	частично не верно	скорее верно	верно

1. Я чувствую себя в своем личном пространстве.

2. Общение доставляет мне удовольствие.

3. Я доверяю себе.

4. Был свою жизнь, которую я могу вернуть.

5. В целом моя жизнь – это успех.

6. Я не позволяю другим влиять на меня.

7. Моя жизнь не имеет узлов и перегородок.

8. Мне знакомы люди, с которыми я могу общаться.

9. Я не пытаюсь избегать людей.

10. Я боюсь быть одиноким.

11. Я могу на себя положиться.

12. Мне нравится общаться с людьми.

13. Я способен на нововведения, не боясь риска.

14. Я люблю жить.

15. Обычно я сам решают свои проблемы.

16. Моя жизнь имеет смысл.

17. Мне случаются моменты, когда я не могу выразить свои мысли.

Бланк ОУ (СД)

Ф.И.О. _____ Возраст _____ лет пол _____

Внимательно прочтите утверждения и оцените степень своего согласия/несогласия с каждым утверждением, используя следующую шкалу:

1	2	3	4	5
не согласен	скорее не согласен	частично не согласен	скорее согласен	согласен

1. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

2. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

3. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

4. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

5. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

6. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

7. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

8. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

9. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

10. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

11. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

12. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

13. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

14. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

15. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

16. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

17. Я способен на создание собственных перспектив, используя различные методы.

Семантический дифференциал

Оценка личностных качеств по шкале «Семантического дифференциала»: низкая – высокая

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
низкая	высокая								

1. Доверчивый

2. Доверчивый

3. Доверчивый

4. Доверчивый

5. Доверчивый

6. Доверчивый

7. Доверчивый

8. Доверчивый

9. Доверчивый

10. Доверчивый

11. Доверчивый

12. Доверчивый

13. Доверчивый

14. Доверчивый

15. Доверчивый

16. Доверчивый

17. Доверчивый

18. Доверчивый

19. Доверчивый

20. Доверчивый

21. Доверчивый

22. Доверчивый

23. Доверчивый

24. Доверчивый

25. Доверчивый

26. Доверчивый

27. Доверчивый

28. Доверчивый

29. Доверчивый

30. Доверчивый

31. Доверчивый

32. Доверчивый

33. Доверчивый

34. Доверчивый

35. Доверчивый

36. Доверчивый

37. Доверчивый

38. Доверчивый

39. Доверчивый

40. Доверчивый

41. Доверчивый

42. Доверчивый

43. Доверчивый

44. Доверчивый

45. Доверчивый

46. Доверчивый

47. Доверчивый

48. Доверчивый

49. Доверчивый

50. Доверчивый

51. Доверчивый

52. Доверчивый

53. Доверчивый

54. Доверчивый

55. Доверчивый

56. Доверчивый

57. Доверчивый

58. Доверчивый

59. Доверчивый

60. Доверчивый

61. Доверчивый

62. Доверчивый

63. Доверчивый

64. Доверчивый

65. Доверчивый

66. Доверчивый

67. Доверчивый

68. Доверчивый

69. Доверчивый

70. Доверчивый

71. Доверчивый

72. Доверчивый

73. Доверчивый

74. Доверчивый

75. Доверчивый

76. Доверчивый

77. Доверчивый

78. Доверчивый

79. Доверчивый

80. Доверчивый

81. Доверчивый

82. Доверчивый

83. Доверчивый

84. Доверчивый

85. Доверчивый

86. Доверчивый

87. Доверчивый

88. Доверчивый

89. Доверчивый

90. Доверчивый

91. Доверчивый

92. Доверчивый

93. Доверчивый

94. Доверчивый

95. Доверчивый

96. Доверчивый

97. Доверчивый

98. Доверчивый

99. Доверчивый

100. Доверчивый

101. Доверчивый

102. Доверчивый

103. Доверчивый

104. Доверчивый

105. Доверчивый

106. Доверчивый

107. Доверчивый

108. Доверчивый

109. Доверчивый

110. Доверчивый

111. Доверчивый

112. Доверчивый

113. Доверчивый

114. Доверчивый

115. Доверчивый

116. Доверчивый

117. Доверчивый

118. Доверчивый

119. Доверчивый

120. Доверчивый

121. Доверчивый

122. Доверчивый

123. Доверчивый

124. Доверчивый

125. Доверчивый

126. Доверчивый

127. Доверчивый

128. Доверчивый

129. Доверчивый

130. Доверчивый

131. Доверчивый

132. Доверчивый

133. Доверчивый

134. Доверчивый

135. Доверчивый

136. Доверчивый

137. Доверчивый

138. Доверчивый

139. Доверчивый

140. Доверчивый

141. Доверчивый

142. Доверчивый

143. Доверчивый

144. Доверчивый

145. Доверчивый

146. Доверчивый

147. Доверчивый

148. Доверчивый

149. Доверчивый

150. Доверчивый

151. Доверчивый

152. Доверчивый

153. Доверчивый

154. Доверчивый

155. Доверчивый

156. Доверчивый

157. Доверчивый

158. Доверчивый

159. Доверчивый

160. Доверчивый

161. Доверчивый

162. Доверчивый

163. Доверчивый

164. Доверчивый

165. Доверчивый

166. Доверчивый

167. Доверчивый

168. Доверчивый

169. Доверчивый

170. Доверчивый

171. Доверчивый

172. Доверчивый

173. Доверчивый

174. Доверчивый

175. Доверчивый

176. Доверчивый

177. Доверчивый

178. Доверчивый

179. Доверчивый

180. Доверчивый

181. Доверчивый

182. Доверчивый

183. Доверчивый

184. Доверчивый

185. Доверчивый

186. Доверчивый

187. Доверчивый

188. Доверчивый

189. Доверчивый

190. Доверчивый

191. Доверчивый

192. Доверчивый

193. Доверчивый

194. Доверчивый

195. Доверчивый

196. Доверчивый

197. Доверчивый

198. Доверчивый

199. Доверчивый

200. Доверчивый

201. Доверчивый

202. Доверчивый

203. Доверчивый

204. Доверчивый

205. Доверчивый

206. Доверчивый

207. Доверчивый

208. Доверчивый

209. Доверчивый

210. Доверчивый

211. Доверчивый

212. Доверчивый

213. Доверчивый

214. Доверчивый

215. Доверчивый

216. Доверчивый

217. Доверчивый

218. Доверчивый

219. Доверчивый

220. Доверчивый

221. Доверчивый

222. Доверчивый

223. Доверчивый

224. Доверчивый

225. Доверчивый

226. Доверчивый

227. Доверчивый

228. Доверчивый

229. Доверчивый

230. Доверчивый

231. Доверчивый

232. Доверчивый

233. Доверчивый

234. Доверчивый

235. Доверчивый

236. Доверчивый

237. Доверчивый

238. Доверчивый

239. Доверчивый

240. Доверчивый

241. Доверчивый

242. Доверчивый

243. Доверчивый

244. Доверчивый

245. Доверчивый

246. Доверчивый

247. Доверчивый

248. Доверчивый

249. Доверчивый

250. Доверчивый

251. Доверчивый

252. Доверчивый

253. Доверчивый

254. Доверчивый

255. Доверчивый

256. Доверчивый

257. Доверчивый

258. Доверчивый

259. Доверчивый

260. Доверчивый

261. Доверчивый

262. Доверчивый

263. Доверчивый

264. Доверчивый

265. Доверчивый

266. Доверчивый

267. Доверчивый

268. Доверчивый

269. Доверчивый

270. Доверчивый

271. Доверчивый

272. Доверчивый

273. Доверчивый

274. Доверчивый

275. Доверчивый

276. Доверчивый

277. Доверчивый

278. Доверчивый

279. Доверчивый

280. Доверчивый

281. Доверчивый

282. Доверчивый

283. Доверчивый

284. Доверчивый

285. Доверчивый

286. Доверчивый

287. Доверчивый

288. Доверчивый

289. Доверчивый

290. Доверчивый

291. Доверчивый

292. Доверчивый

293. Доверчивый

294. Доверчивый

295. Доверчивый

296. Доверчивый

297. Доверчивый

298. Доверчивый

299. Доверчивый

300. Доверчивый

301. Доверчивый

302. Доверчивый

303. Доверчивый

304. Доверчивый

305. Доверчивый

306. Доверчивый

307. Доверчивый

308. Доверчивый

309. Доверчивый

310. Доверчивый

311. Доверчивый

312. Доверчивый

313. Доверчивый

314. Доверчивый

315. Доверчивый

316. Доверчивый

317. Доверчивый

318. Доверчивый

319. Доверчивый

320. Доверчивый

321. Доверчивый

322. Доверчивый

323. Доверчивый

324. Доверчивый

325. Доверчивый

326. Доверчивый

327. Доверчивый

328. Доверчивый

329. Доверчивый

330. Доверчивый

331. Доверчивый

332. Доверчивый

333. Доверчивый

334. Доверчивый

335. Доверчивый

336. Доверчивый

337. Доверчивый

338. Доверчивый

339. Доверчивый

340. Доверчивый

341. Доверчивый

342. Доверчивый

343. Доверчивый

344. Доверчивый

345. Доверчивый

346. Доверчивый

347. Доверчивый

348. Доверчивый

349. Доверчивый

350. Доверчивый

351. Доверчивый

352. Доверчивый

353. Доверчивый

354. Доверчивый

355. Доверчивый

356. Доверчивый

357. Доверчивый

358. Доверчивый

359. Доверчивый

360. Доверчивый

361. Доверчивый

362. Доверчивый

363. Доверчивый

364. Доверчивый

365. Доверчивый

366. Доверчивый

367. Доверчивый

368. Доверчивый

369. Доверчивый

370. Доверчивый

371. Доверчивый

372. Доверчивый

373. Доверчивый

374. Доверчивый

375. Доверчивый

376. Доверчивый

377. Доверчивый

378. Доверчивый

379. Доверчивый

380. Доверчивый

381. Доверчивый

382. Доверчивый

383. Доверчивый

384. Доверчивый

385. Доверчивый

386. Доверчивый

387. Доверчивый

388. Доверчивый

389. Доверчивый

390. Доверчивый

391. Доверчивый

392. Доверчивый

393. Доверчивый

394. Доверчивый

395. Доверчивый

396. Доверчивый

397. Доверчивый

398. Доверчивый

399. Доверчивый

400. Доверчивый

401. Доверчивый

402. Доверчивый

403. Доверчивый

404. Доверчивый

405. Доверчивый

406. Доверчивый

407. Доверчивый

408. Доверчивый

409. Доверчивый

410. Доверчивый

411. Доверчивый

412. Доверчивый

413. Доверчивый

414. Доверчивый

415. Доверчивый

416. Доверчивый

417. Доверчивый

418. Доверчивый

419. Доверчивый

420. Доверчивый

421. Доверчивый

422. Доверчивый

423. Доверчивый

424. Доверчивый

425. Доверчивый

426. Доверчивый

427. Доверчивый

428. Доверчивый

429. Доверчивый

430. Доверчивый

431. Доверчивый

432. Доверчивый

433. Доверчивый

434. Доверчивый

435. Доверчивый

436. Доверчивый

437. Доверчивый

438. Доверчивый

439. Доверчивый

440. Доверчивый

441. Доверчивый

442. Доверчивый

443. Доверчивый

444. Доверчивый

445. Доверчивый

446. Доверчивый

447. Доверчивый

448. Доверчивый

449. Доверчивый

450. Доверчивый

451. Доверчивый

452. Доверчивый

453. Доверчивый

454. Доверчивый

455. Доверчивый

456. Доверчивый

457. Доверчивый

458. Доверчивый

459. Доверчивый

460. Доверчивый

461. Доверчивый

462. Доверчивый

463. Доверчивый

464. Доверчивый

465. Доверчивый

466. Доверчивый

467. Доверчивый

468. Доверчивый

469. Доверчивый

470. Доверчивый

471. Доверчивый

472. Доверчивый

473. Доверчивый

474. Доверчивый

475. Доверчивый

476. Доверчивый

477. Доверчивый

478. Доверчивый

479. Доверчивый

480. Доверчивый

481. Доверчивый

482. Доверчивый

483. Доверчивый

484. Доверчивый

485. Доверчивый

486. Доверчивый

487. Доверчивый

488. Доверчивый

489. Доверчивый

490. Доверчивый

491. Доверчивый

492. Доверчивый

493. Доверчивый

494. Доверчивый

495. Доверчивый

496. Доверчивый

497. Доверчивый

498. Доверчивый

499. Доверчивый

500. Доверчивый

501. Доверчивый

502. Доверчивый

503. Доверчивый

504. Доверчивый

505. Доверчивый

506. Доверчивый

507. Доверчивый

508. Доверчивый

509. Доверчивый

510. Доверчивый

511. Доверчивый

512. Доверчивый

513. Доверчивый

514. Доверчивый

515. Доверчивый

516. Доверчивый

517. Доверчивый

518. Доверчивый

519. Доверчивый

520. Доверчивый

521. Доверчивый

522. Доверчивый

523. Доверчивый

524. Доверчивый

525. Доверчивый

526. Доверчивый

527. Доверчивый

528. Доверчивый

529. Доверчивый

530. Доверчивый

531. Доверчивый

532. Доверчивый

533. Доверчивый

534. Доверчивый

535. Доверчивый

536. Доверчивый

537. Доверчивый

538. Доверчивый

539. Доверчивый

540. Доверчивый

541. Доверчивый

542. Доверчивый

543. Доверчивый

544. Доверчивый

545. Доверчивый

546. Доверчивый

547. Доверчивый

548. Доверчивый

549. Доверчивый

550. Доверчивый

551. Доверчивый

552. Доверчивый

553. Доверчивый

554. Доверчивый

555. Доверчивый

556. Доверчивый

557. Доверчивый

558. Доверчивый

559. Доверчивый

560. Доверчивый

561. Доверчивый

562. Доверчивый

563. Доверчивый

564. Доверчивый

565. Доверчивый

566. Доверчивый

567. Доверчивый

568. Доверчивый

569. Доверчивый

570. Доверчивый

571. Доверчивый

572. Доверчивый

573. Доверчивый

574. Доверчивый

575. Доверчивый

576. Доверчивый

577. Доверчивый

578. Доверчивый

579. Доверчивый

580. Доверчивый

581. Доверчивый

582. Доверчивый

583. Доверчивый

584. Доверчивый

585. Доверчивый

586. Доверчивый

587. Доверчивый

588. Доверчивый

589. Доверчивый

590. Доверчивый

591. Доверчивый

592. Доверчивый

593. Доверчивый

594. Доверчивый

595. Доверчивый

596. Доверчивый

597. Доверчивый

598. Доверчивый

599. Доверчивый

600. Доверчивый

601. Доверчивый

602. Доверчивый

603. Доверчивый

604. Доверчивый

605. Доверчивый

606. Доверчивый

607. Доверчивый

608. Доверчивый

609. Доверчивый

610. Доверчивый

611. Доверчивый

612. Доверчивый

613. Доверчивый

614. Доверчивый

615. Доверчивый

616. Доверчивый

617. Доверчивый

618. Доверчивый

619. Доверчивый

620. Доверчивый

621. Доверчивый

622. Доверчивый

623. Доверчивый

624. Доверчивый

625. Доверчивый

626. Доверчивый

627. Доверчивый

628. Доверчивый

629. Доверчивый

630. Доверчивый

631. Доверчивый

632. Доверчивый

633. Доверчивый

634. Доверчивый

635. Доверчивый

636. Доверчивый

637. Доверчивый

638. Доверчивый

639. Доверчивый

640. Доверчивый

6



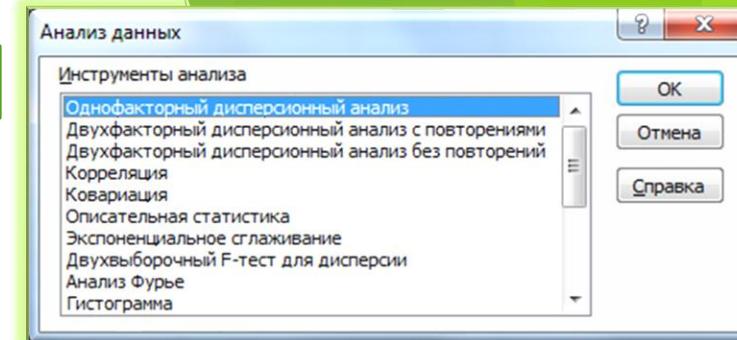
Материалы и методы исследования:

3. **Метод математической обработки результатов** включал методы статистического анализа. Расчеты проводились с использованием лицензионных пакетов статистического анализа - «MedStat».

Предварительно проводили проверку распределения на нормальность. Для представления значений количественных признаков вычисляли значения среднего арифметического (M) и стандартного отклонения (SD) (если распределение не отличалось от нормального), определяли медиану (Me) и значения нижнего и верхнего квартилей ($Q1-Q3$) (если распределение отличалось от нормального,).

При множественном сравнении выборок использовались дисперсионный анализ, метод множественных сравнений Шеффе, ранговый однофакторный анализ Крускала-Уоллиса и критерий Данна.

Во всех случаях отличие считалось статистически значимым при уровне значимости $p<0,05$





Результаты исследования:

1. При исследовании общего уровня онтологической уверенности ПМ пациентов с различным уровнем дезорганизации личности были выявлены статистически значимые различия ($p<0,001$):

Таблица 1

Онтологическая уверенность-неуверенность	1 группа Ме (Q1-Q3) (n=43 человека)	2 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=35 человек)	3 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=9 человек)	Статистическая значимость различия, р
Общий балл Онтологической уверенности ПМ	73 (63-86)	59,7±21 (52,5-67)	39,9±8,1 (33,6-46,1)	Между I и II группой: $p<0,01$. Между I и III группой: $p<0,01$. Между II и III группой: $p<0,05$.





Результаты исследования:

2. При исследовании общего уровня онтологической уверенности СД пациентов с различным уровнем дезорганизации личности также были выявлены статистически значимые различия ($p<0,001$):

Таблица 2

Онтологическая уверенность-неуверенность	1 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=43 человека)	2 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=35 человек)	3 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=9 человек)	Статистическая значимость различия, р
Общий балл онтологической уверенности СД	$6 \pm 0,5$ (5,9-6,2)	$5,5 \pm 0,8$ (5,2-5,7)	$4,6 \pm 0,9$ (3,9-5,3)	Между I и II группой: $p<0,01$. Между I и III группой: $p<0,01$. Между II и III группой: $p<0,01$.





Результаты исследования:

3. Результаты исследования общего уровня суверенности психологического пространства пациентов с различным уровнем дезорганизации личности:

Таблица 1

Суверенность психологического пространства	1 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=43 человека)	2 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=35 человек)	3 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=9 человек)	Статистическая значимость различия, р
Общий балл СПП	-1,6±16,8 (-6,8-3,5)	13±21,5 (5,6-20,4)	15,6±24,4 (-3,2-34,3)	Между I и II группой: p<0,01. Между I и III группой: p=0,06. Между II и III группой: p=0,94.





Результаты исследования:

4.

Результаты исследования остальных шкал суверенности психологического пространства пациентов с различным уровнем дезорганизации личности.

Таблица 2

Суверенность психологического пространства	1 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=43 человека)	2 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=35 человек)	3 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=9 человек)	Статистическая значимость различия, р
Суверенность физического тела	-(-2,3±4,7 (-3,7-(-0,8))	1,4±5,2 (-0,4-3,2)	1,8±3,5 (-0,9-4,5)	Между I и II группой: $p < 0,01$. Между I и III группой: $p = 0,08$. Между II и III группой: $p = 0,97$.





Результаты исследования:

5.

Результаты исследования остальных шкал суверенности психологического пространства пациентов с различным уровнем дезорганизации личности.

Таблица 3

Суверенность психологического пространства	1 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=43 человека)	2 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=35 человек)	3 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=9 человек)	Статистическая значимость различия, р
Суверенность вещей	-1,7±5,3 (-3,4-(-0,1))	2,8±6,1 (0,7-4,9)	3,7±8,3 (-2,7-10)	Между I и II группой: p<0,01 . Между I и III группой: p=0,05 . Между II и III группой: p=0,93 .





Результаты исследования:

6. Результаты исследования остальных шкал суверенности психологического пространства пациентов с различным уровнем дезорганизации личности.

Таблица 4

Суверенность психологического пространства	1 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=43 человека)	2 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=35 человек)	3 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=9 человек)	Статистическая значимость различия, р
Суверенность привычек	-0,5±4 (-1,7-0,7)	2±4,3 (0,5-3,5)	2,8±5,3 (-1,3-6,9)	Между I и II группой: p=0,04 . Между I и III группой: p=0,12 . Между II и III группой: p=0,88 .





Результаты исследования:

7. Результаты исследования остальных шкал суверенности психологического пространства пациентов с различным уровнем дезорганизации личности.

Таблица 5

Суверенность психологического пространства	1 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=43 человека)	2 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=35 человек)	3 группа $M \pm SD$ (95% ДИ) (n=9 человек)	Статистическая значимость различия, р
Суверенность территории	$0,5 \pm 5$ (-1-2,1)	$3,1 \pm 5,1$ (1,3-4,9)	$2,9 \pm 5,7$ (-1,5-7,3)	$p=0,080$
Суверенность социальных связей	$0,7 \pm 2,4$ (0,01-1,5)	$0,7 \pm 3,4$ (-0,5-1,9)	$0,8 \pm 2,5$ (-1,2-2,7)	$p=1,000$
Суверенность ценностей	$1,6 \pm 4,3$ (0,3-3)	$3 \pm 3,9$ (1,7-4,3)	$3,7 \pm 5,1$ (-0,3-7,6)	$p=0,238$





Выводы:

1.

У пациентов с невротическим уровнем личностной дезорганизации онтологическая уверенность статистически значимо выше, чем у больных с пограничной и психотической дезорганизацией личности.

Только они обладают выраженной самодостаточностью и развитыми способностями к самостоятельному,циальному от других существованию и выбору, к переживанию себя как независимой личности, к сохранению связей с людьми и миром.

А респондентам с психотическим уровнем личностной дезорганизации свойственна онтологическая неуверенность.



Выводы:

2.

У пациентов I группы наблюдается незначительная депривированность психологического пространства (2%), у испытуемых II группы - преимущественно низкий уровень СПП (16,3%), также как и у респондентов III группы - низкий уровень СПП, ближе к пониженному (19,5%). Такие результаты могут говорить об отсутствии критики и об утерянной способности к тестированию реальности у пациентов с психотическим уровнем дезорганизации личности. В то время как пациентов с невротическим уровнем дезорганизации личности беспокоит беспомощность и уязвимость, они чувствительны к недостаточности выстроенных границ и к тому, что суверенность психологического пространства нарушалась.



Выводы:

3.

У респондентов I группы выявлен низкий уровень депривированности физического тела, мира вещей, привычек, у пациентов II группы - низкий уровень СФТ, СВ, СП, у обследованных III группы - низкий уровень СФТ, пониженный уровень СВ, СП (см. табл.).

Соответственно, у респондентов пограничной личностной дезорганизации статистически значимо выше уровень СФТ, СВ, СП, чем у обследуемых невротического уровня дезорганизации личности. Пациенты с невротическим уровнем личностной дезорганизации в детстве переживали дискомфорт, связанный с прикосновениями, запахами, чувствовали, что пытаются нарушить их соматическое благополучие, что свидетельствует о знании своих границ, о возможности разграничить «Я» и другие, в отличие от пациентов с пограничным уровнем дезорганизации личности, обладающих диффузной идентичностью. Также у пациентов с невротическим уровнем дезорганизации личности в детстве наблюдалось неуважение к личной собственности, которой бы могли распоряжаться только они, а также насилистенные попытки изменить привычный для ребенка распорядок, вследствие чего они в большей степени, чем другие переживали за сохранность целостности своего «Я», устойчивость и безопасность мира.



Выводы:

4.

Испытуемые I группы обладают низким уровнем СТ, СС, СЦ, II группы - пониженным уровнем СТ, низким уровнем СС, СЦ, III группы - пониженным уровнем, ближе к низкому СТ, низким уровнем СС, пониженным уровнем СЦ (см. табл.).

Следовательно, вне зависимости от уровня личностной дезорганизации у всех обследуемых в детстве встречалось периодическое отсутствие территориальных границ, не было постоянного ощущения безопасности физического пространства, иногда осуществлялся контроль над социальной жизнью, но с правом иметь друзей, одобряемых близкими, а также родители не всегда прислушивались к убеждениям и ценностям ребенка.



Выводы:

5. Исходя из полученных результатов, видно, что у пациентов с невротическим уровнем личностной дезорганизации наблюдается нарушение сохранности личностных границ, в особенности - депривированность физического тела и мира вещей, в меньшей степени - привычек. Данная категория пациентов наиболее чувствительна, уязвима, вследствие чего в различных ситуациях более незащищена и беспомощна. Это может быть связано с тем, что у пограничного и психотического типов дезорганизации личности включаются примитивные механизмы психологической защиты, а также с тем, что они менее критичны. При этом у всех трех типов личностной дезорганизации срабатывают и различные копинг-стратегии (активные механизмы совладания со стрессом).
6. Полученные данные могут быть использованы при разработке личностно-ориентированных психотерапевтических коррекционных программ.

Благодарю за
внимание!



@DNMU_OFFICIAL