

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Игнатенко Григорий Анатольевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.07.2025 21:51:24
Уникальный программный ключ:
c255aa436a6dccbd528274f148f86fe509ab4264



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ОТЧЁТ
мониторинга удовлетворённости
слушателей курсов повышения квалификации на базах
ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России
в 2024/2025 учебном году

Донецк 2025

Категория респондентов: слушатели курсов повышения квалификации на базах ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России (далее – слушатели).

Сроки мониторинга: декабрь 2024 года.

Цель мониторинга: изучение уровня удовлетворённости слушателей, повышающих квалификацию на базах ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России (далее – Университет), получением новых навыков и умений, обновлением имеющихся профессиональных знаний и компетенций по своей специальности и разработка мероприятий по устранению негативных факторов, влияющих на организацию и качество процесса повышения квалификации.

В исследовании решались следующие задачи:

1. Получение информации об:

1.1. удовлетворенности слушателей:

- содержанием и качеством программ, их соответствием современным тенденциям;

- уровнем новизны знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения;

- отношением преподавателей к ним;

- условиями предоставления образовательных услуг;

- комфортностью во время пребывания в учебных помещениях университета;

- соблюдением условий договора;

1.2. уровне квалификации преподавателей, обеспечивающих повышение квалификации по:

- владению содержанием преподаваемой дисциплины;

- умению излагать материал;

- обеспечению учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами.

2. Выявление проблем и негативных факторов, влияющих на организацию и качество процесса повышения квалификации.

3. Сбор предложений и идей от слушателей по улучшению и усовершенствованию учебного процесса при прохождении курсов повышения квалификации.

Для получения необходимой информации использовался метод анкетного опроса, который проводился анонимно с использованием Яндекс-форм. В исследовании принимали участие 165 врачей, проходивших повышение квалификации на базах вуза по разным специальностям, не зависимо от их вида, формы и объёма в течение 2024 года. В таблице 1 приведены данные о респондентах, принявших участие в анкетировании, по продолжительности их обучения на курсах повышения квалификации.

Распределение слушателей курсов повышения квалификации по продолжительности обучения на базах Университета в отчётный период

Продолжительность обучения, (в часах)	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
18	1	0,6
36	14	8,5
72	33	20,0
144	52	31,5
288	1	0,6
504	10	6,1
576	34	20,6
720	3	1,8
1008	17	10,3
Всего	165	100,0

Слушателям предлагалось ответить на вопросы, имеющие несколько вариантов ответов. Каждому респонденту предлагалось выбрать из них только один, соответствующий его критерию оценки. По каждому вопросу анкеты было подсчитано количество и процент респондентов, давших определенный ответ.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

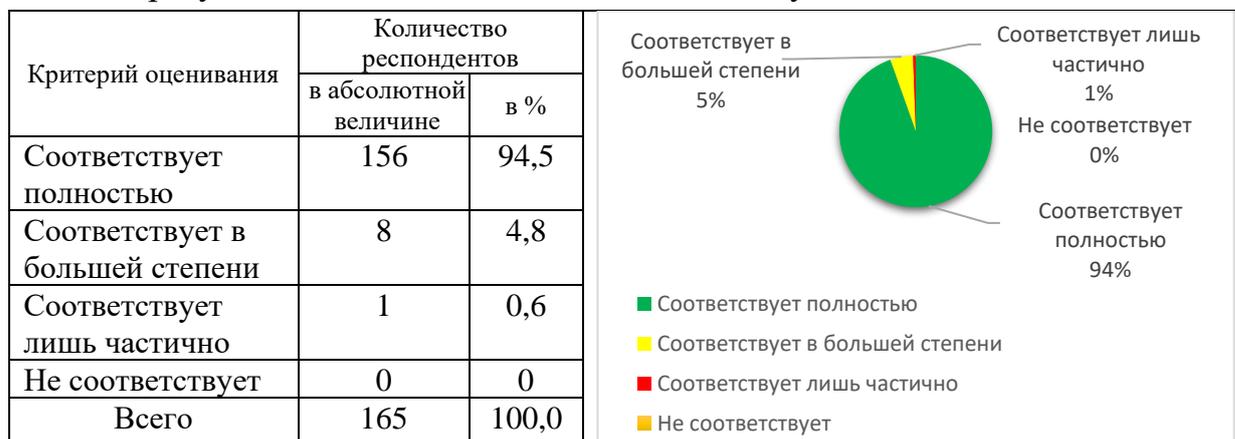
В результате проведенного анкетирования получены следующие ответы на поставленные вопросы.

1. Оценка содержания программы обучения.

Слушателям предлагалось оценить содержание программы обучения ответив на три вопроса:

- 1) Содержание программы соответствует заявленной тематике?
- 2) Содержание программы учитывает современные тенденции развития образования?
- 3) Уровень новизны знаний, умений и навыков, приобретённых в процессе обучения.

1.1. Относительно соответствия содержания программы заявленной тематике результаты исследования показали следующее:



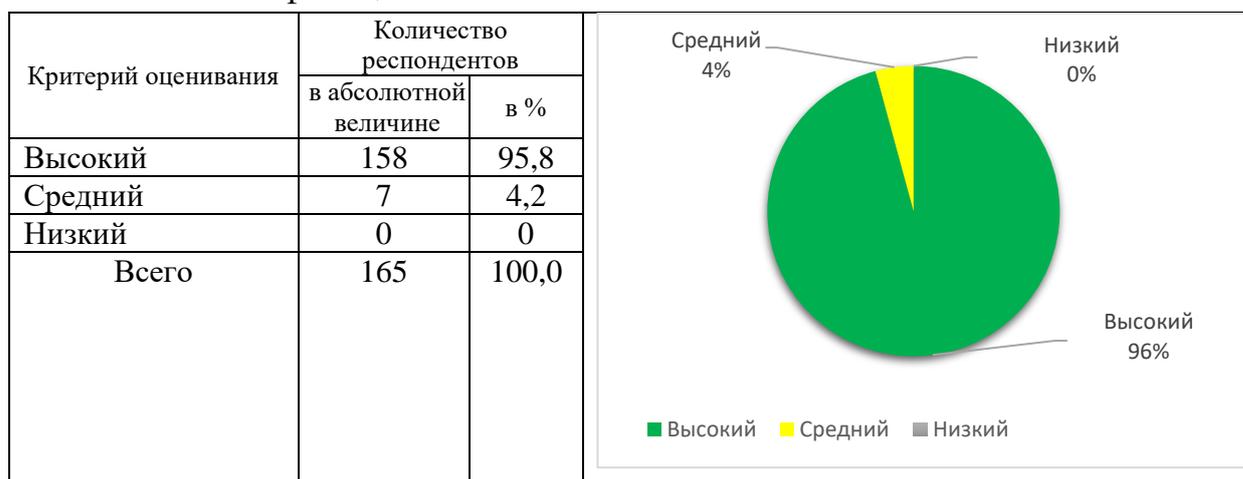
156 человек из 165 слушателей, что соответствует 94,5%, отметили, что предложенная программа «соответствует полностью» заявленной тематике, а 8 респондентов – 4,8% – что она «соответствует в большей степени». Более низкий критерий оценки указал только 1 человек, что составило менее 1%. Критерий «не соответствует» – респондентами не использован.

1.2. По вопросу учёта современных тенденций развития образования в содержании программы повышения квалификации получены данные:



Практически все слушатели курсов повышения квалификации дали положительную оценку содержанию предложенной программы повышения их квалификации, в том числе 159 врачей (96,4%) отметили, что содержание программы «учитывает» современные тенденции образования и 6 человек (3,6%) – «учитывает частично».

1.3. Примерно такое же заключение можно сделать и при оценивании уровня новизны знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе повышения квалификации:



Критерий «высокий» выбран 158 респондентами, что составило почти 96%, а критерий «средний» – еще 7 или 4,2% слушателей.

2. Оценка компетентности преподавательского состава.

Слушателям предлагалось ответить на три вопроса, направленные на оценивание уровня квалификации преподавателей, обеспечивающих повышение квалификации:

- 1) Уровень владения содержанием преподаваемой дисциплины.

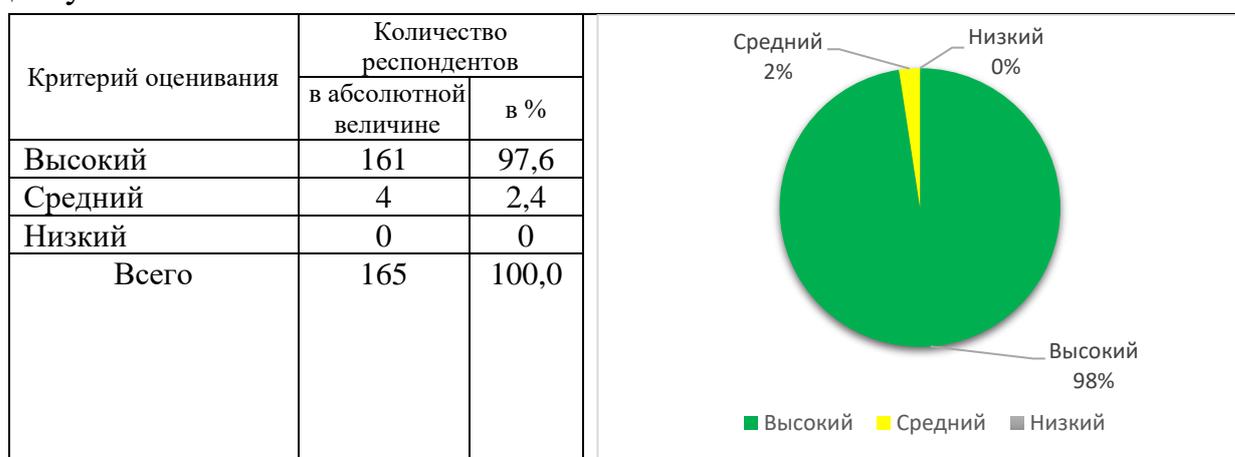
- 2) Уровень умений излагать материал ясно, последовательно, доступно.
 3) Уровень удовлетворенности отношением преподавателей к слушателям (доброжелательность, вежливость, внимательность).

С одной стороны, эти данные позволяют получить информацию об удовлетворенности работой профессорско-преподавательского состава, а с другой – устанавливают обратную связь между преподавателем и слушателем. Это дает возможность корректировать учебный процесс в направлении повышения его качества.

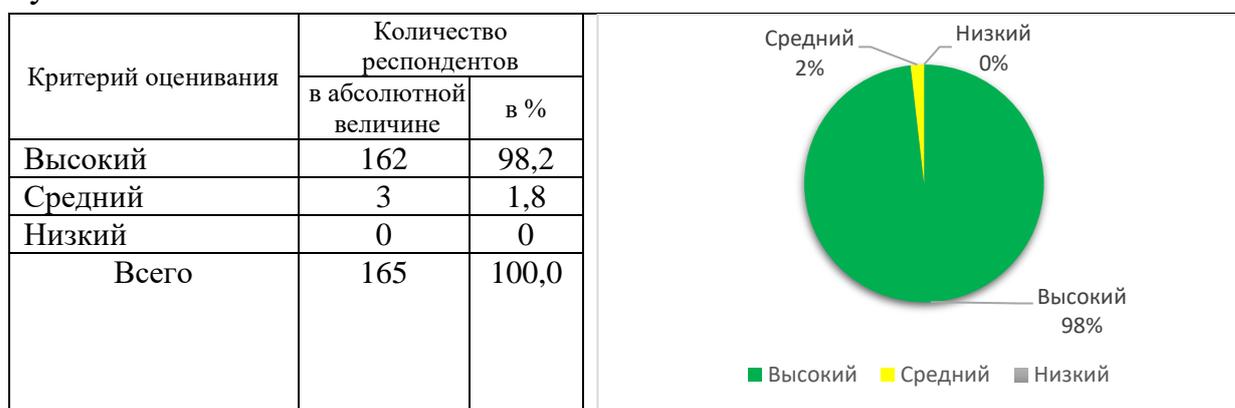
2.1. Уровень владения содержанием преподаваемой дисциплины:



2.2. Уровень умений излагать материал ясно, последовательно, доступно:



2.3. Уровень удовлетворенности отношением преподавателей к слушателям:

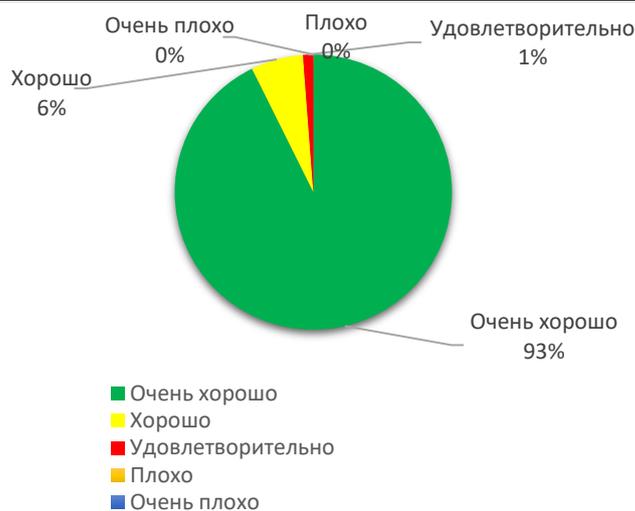


Систематизированные ответы слушателей по данному блоку вопросов анкеты показали «высокий» уровень владения преподавателями содержанием преподаваемой дисциплины, умением хорошо и доступно излагать материал и хорошим отношением преподавателей к слушателям. Этот критерий оценивания названных вопросов был выбран 160-162 респондентами. Остальные, это 3-5 человек из 165 слушателей, определяли их как «средний», что в процентном отношении составляло от 1,8 до 3,0%. Критерий «низкий» – респондентами не использован.

3. Оценка условий предоставления образовательной услуги.

Респондентам предлагалось оценить условия предоставления образовательных услуг слушателям курсов повышения квалификации по целому ряду вопросов по 5-балльной шкале, где «5» соответствует – «очень хорошо», «4» – «хорошо», «3» – «удовлетворительно», «2» – «плохо», «1» – «очень плохо».

Критерий оценки и её значение в баллах	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
1) Оценка условий предоставления образовательной услуги		
5 баллов	152	92,7
4 балла	10	6,1
3 балла	2	1,2
2 балла	0	0
1 балл	0	0
Всего	165	100,0
<i>Средний балл 4,9</i>		
2) Комфортность во время пребывания в помещениях Университета		
5 баллов	128	81
4 балла	26	16,5
3 балла	3	1,9
2 балла	1	0,6
1 балл	0	0
Всего	165	100,0
<i>Средний балл 4,6</i>		



3) Обеспеченность учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами				
5 баллов	113	71,1		
4 балла	40	25,2		
3 балла	3	1,9		
2 балла	1	0,6		
1 балл	2	1,2		
Всего	165	100,0		
<i>Средний балл 4,5</i>				
4) Удовлетворенность качеством организации и проведения курсов по программам ДПО				
5 баллов	143	88,3		
4 балла	15	9,3		
3 балла	4	2,5		
2 балла	0	0		
1 балл	0	0		
Всего	165	100,0		
<i>Средний балл 4,8</i>				
5) Соблюдение условий договора				
5 баллов	157	97,5		
4 балла	4	2,5		
3 балла	0	0		
2 балла	0	0		
1 балл	0	0		
Всего	165	100,0		
<i>Средний балл 4,9</i>				

Анализ результатов анкетирования показал, что оценка «5» («очень хорошо») выбрана основным количеством слушателей для оценки приведенных вопросов в пределах от 70 до 100% и представлена в порядке снижения их удельного веса следующим образом:

- Соблюдение условий договора – 97,5%.
- Условия предоставления образовательной услуги – 92,7%.

- Удовлетворённость качеством организации и проведения курсов по программам ДПО – 88,3%.

- Комфортность во время пребывания в помещениях университета – 81%.

- Обеспеченность учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами – 71,1%.

Оценка «4» («хорошо») дана в отношении перечисленных выше вопросов также в порядке снижения их частоты встречаемости при оценивании. Удельный вес вопросов с оценкой «4» выстроен следующим образом:

- Обеспеченность учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами – 25,2%.

- Комфортность во время пребывания в помещениях Университета – 16,5%.

- Удовлетворённость качеством организации и проведения курсов по программам ДПО – 9,3%.

- Условия предоставления образовательной услуги – 6,1%.

- Соблюдение условий договора – 2,5%.

Оценки «5» и «4» в 100% случаев получил вопрос о соблюдении условий договора.

Оценку «3» («удовлетворительно») получили вопросы анкеты:

- Удовлетворённость качеством организации и проведения курсов по программам ДПО – 2,5%.

- Комфортность во время пребывания в помещениях университета – 1,9%.

- Обеспеченность учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами – 1,9%.

- Условия предоставления образовательной услуги – 1,2%.

Оценки: «2» и «1» («плохо» (0,6%) и «очень плохо» (1,2%) – соответственно) слушатели выставили только обеспеченности учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами.

Средняя оценка условий предоставления образовательной услуги слушателям курсов повышения квалификации на кафедрах Университета колеблется от 4,5 до 4,9 баллов. Обеспеченность учебного процесса (материально-техническая, информационная, методическая) слушатели в среднем оценили на 4,5 балла. Комфортность пребывания в помещениях Университета респонденты в среднем оценили на 4,6 балла. Удовлетворённость качеством организации и проведения курсов опрошенные в среднем оценили на 4,8 балла. Высоко оценили участники опроса условия

предоставления образовательной услуги и соблюдение условий договоров – средняя оценка 4,9 балла.

4. Укажите с какими проблемами Вы столкнулись в процессе обучения.

Респондент в этом случае мог выбрать более одного варианта ответа.

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Преобладает теория, а хотелось бы больше практической ориентации	80	45,5
Преобладают лекционные курсы, а хотелось бы больше обсуждений, дискуссий и т.п.	57	32,4
Преобладают обсуждения, дискуссии, а хотелось бы больше лекций	13	7,4
Преобладает практическая направленность, а хотелось бы больше теории	12	6,8
Неполный охват проблемы/темы	8	4,5
Устаревшая информация	6	3,4
Всего	165	100,0



Анализ приведённых проблем показал их противоречивость:

45,5% респондентов посчитали, что в обучении преобладает теория, а хотелось бы больше практической ориентации;

32,4% – что преобладают лекционные курсы, а хотелось бы больше обсуждений, дискуссий;

7,4% – что преобладают обсуждения, дискуссии, а хотелось бы больше лекций;

6,8% – что преобладает практическая направленность, а хотелось бы больше теории.

Эта ситуация требует более детального изучения.

Другие проблемы:

- неполный охват проблемы темы – 4,5%;
- устаревшая информация – 3,4%.

Таким образом, из полученных данных видно, что в целом слушатели курсов повышения квалификации проявляют удовлетворенность по большинству аспектов обучения, однако некоторые моменты вызывают частичное неудовлетворение.

В заключение анкетирования слушателям было предложено высказать свое мнение, что необходимо сделать Университету для улучшения подготовки слушателей.

Анализ предложений, поступивших от слушателей, показал, что, в основном, они направлены на:

- упрощение процесса получения путёвки и регистрации на курсы (возможность дистанционного оформления), уменьшение количества документов;
- предоставление большего количества мест для желающих повысить квалификацию;
- улучшение материально-технической базы кафедр, работающих со слушателями;
- повышение качества доступности беспроводной сети Интернет;
- улучшение обеспеченности кафедр компьютерной техникой, учебно-методическими и раздаточными материалами;
- разработку и внедрение дополнительных интерактивных занятий, позволяющих в наиболее доступном и оптимальном варианте усваивать практические навыки;
- «сужение» теоретического учебного материала с целью увеличения практической направленности обучения на клинических кафедрах в соответствии с профилем работы слушателя;
- организацию обучения слушателей на базах ведущих медицинских учреждений города (ДЦ, ОРДКБ, Республиканская травматология, ОЦКБ, Перинатальный центр, МГЦ и др.);
- поддержание и развитие взаимосвязи с ведущими клиниками и медицинскими университетами;
- увеличение количества практических занятий по заполнению медицинской документации;
- увеличение объёма практического обучения с использованием симуляционных тренажеров, муляжей;
- использование инновационных технологий в образовательном процессе.

ВЫВОДЫ

1. Общая удовлетворённость слушателей курсов повышения квалификации различными сторонами образовательного процесса находится на удовлетворительном уровне.
2. Содержание образовательных программ и организация образовательного процесса оценено как «высокий уровень».
3. Претензий к работе преподавателей нет.
4. Имеются недостатки в обеспеченности учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами на отдельных кафедрах.
5. Имеется противоречивость при определении проблем обучения, связанных с преобладанием теории, дискуссии или практической направленности учебных занятий.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу по улучшению методической, информационной, материально-технической и социально-бытовой базы вуза и кафедр последиplomного образования.
2. Совершенствовать систему теоретической и практической подготовки слушателей по специальностям.
3. Разработать корректирующие меры по устранению негативных факторов и их профилактике.
4. Продолжить работу по совершенствованию содержания анкет для расширения возможностей анализа информации об организации, качестве и эффективности образовательной деятельности на кафедрах последиplomного образования вуза.