



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

**ОТЧЁТ**  
**мониторинга удовлетворённости**  
**обучающихся по программам подготовки**  
**научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре**  
**в весеннем семестре 2024/2025 учебного года**

Донецк 2025

Категория респондентов: обучающиеся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России (далее – аспиранты).

Сроки мониторинга: май-июнь 2025 года.

Цель мониторинга: изучение уровня удовлетворённости обучающихся организацией и условиями обучения в ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России (далее – Университет) в весеннем семестре 2024/2025 учебного года.

Количество респондентов – 21 человек (100%).

Метод исследования – анонимное онлайн-анкетирование с использованием Яндекс-форм.

Анкета содержала 18 вопросов и обращение к аспирантам написать предложения по улучшению качества работы аспирантуры Университета.

Распределение аспирантов, принявших участие в анкетировании, по специальностям и срокам обучения, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сводные данные по контингенту обучающихся,  
принявших участие в анкетировании

Шифр специальности	Наименование специальности программы аспирантуры	Количество респондентов, (чел.)			
		1 года	2 года	3 года	всего
3.1.4.	Акушерство и гинекология	4	1	-	5
3.1.18.	Внутренние болезни	1	-	-	1
3.2.1.	Гигиена	-	-	1	1
3.1.20.	Кардиология	1	-	-	1
3.1.25.	Лучевая диагностика	-	1	-	1
3.1.21.	Педиатрия	3	1	1	5
3.1.7.	Стоматология	2	2	-	4
3.1.13.	Урология и андрология	1	1	-	2
3.1.9.	Хирургия	1	-	-	1
	Всего	13	6	2	21

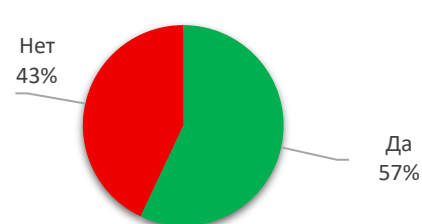
Наибольшее количество респондентов (62%) обучается на первом курсе; 28,5% – на втором. Самое меньшее число ответивших (9,5%) обучается на третьем курсе.

## РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

В результате проведенного исследования получены следующие данные.

1. Участвовали ли Вы в студенческие годы в СНО, выполнении НИР кафедры, лаборатории и другое:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Да	12	57
Нет	9	43
Всего	21	100



■ Да 57%

■ Нет 43%

Так, больше половины опрошенных аспирантов (57%) отметили, что в студенческие годы занимались работой в студенческих научных обществах (кружках), выполняли работы по хоздоговорам кафедры. 43% ответили, что не участвовали в научно-исследовательской работе.

2. Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой Вы обучаетесь в аспирантуре?

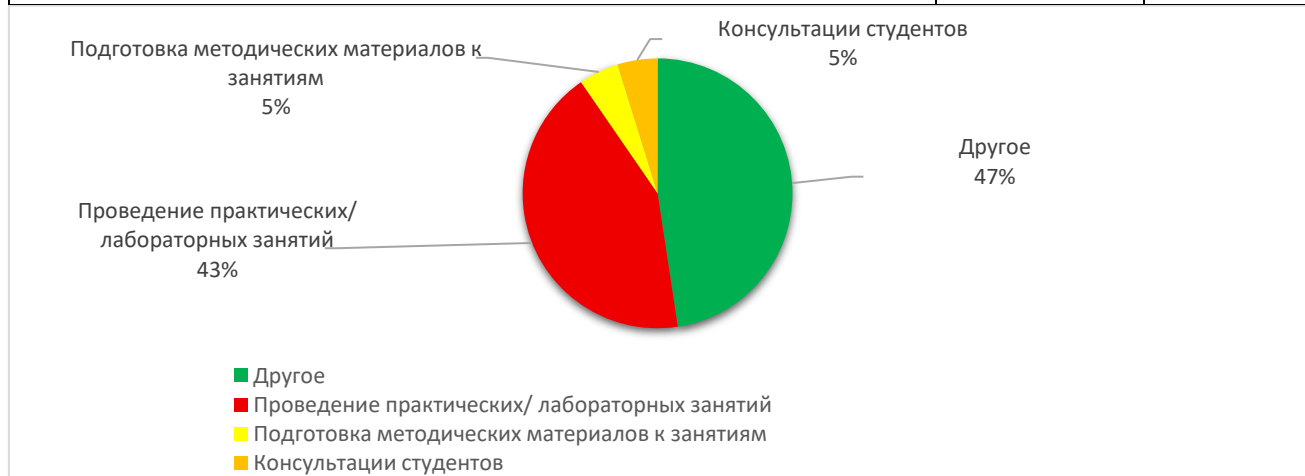


Аспиранты оценили образовательную программу, по которой они обучаются, так: 85% – «как оптимальную», 10% – затруднились ответить, 5% – «как сложную и излишне объёмную».

Респондентов, оценивающих образовательную программу «как несложную и поверхностную», не было.

3. Занимались ли Вы во время обучения в аспирантуре или занимаетесь сейчас преподаванием? Выберите из перечисленного:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Другое	10	47,6
Проведение практических/лабораторных занятий	9	42,8
Подготовка методических материалов к занятиям	1	4,8
Консультации студентов	1	4,8
Чтение лекций	-	-
Проверка письменных работ	-	-
Всего	21	100



Преподавательская деятельность включает разные виды работ: учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую и другие виды работ. Для оценивания предлагалась лишь малая часть основных видов и форм преподавательской деятельности.

Аспиранты, отвечая на поставленный вопрос, первое место отвели другим видам и формам работы (47,6%), не вошедшим в перечень предложенных для рассмотрения.

Среди названных для оценки видов работ и форм чаще всего указывались:

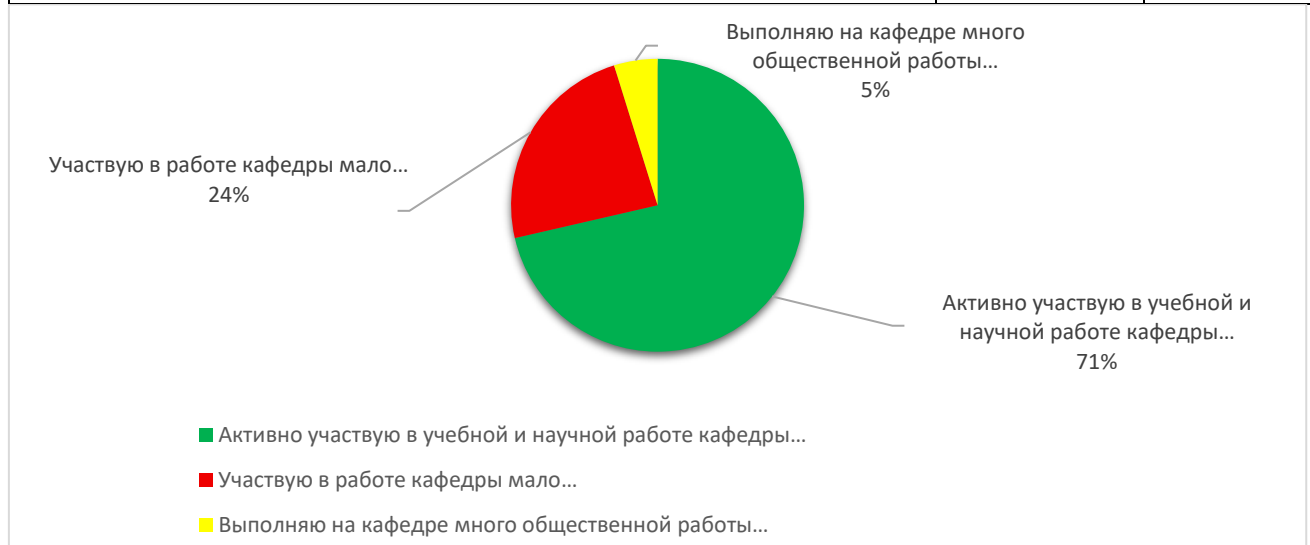
проведение практических/лабораторных занятий – почти 43%;

подготовка методических материалов к занятиям и консультации студентов – по 4,8%.

Такие виды учебной работы как «чтение лекций» и «проверка письменных работ» не указал ни один респондент.

4. Оцените Ваше участие в работе кафедры, к которой Вы прикреплены в качестве аспиранта:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Активно участвую в учебной и научной работе кафедры, что помогает подготовке к защите диссертации	15	71,4
Участвую в работе кафедры мало, только в соответствии с планом работы аспиранта	5	23,8
Выполняю на кафедре много общественной работы, не связанной с моими научными интересами	1	4,8
На кафедре практически не бываю (отчеты о научной работе и участие в педагогической практике выполняются только формально)	-	-
<b>Всего</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

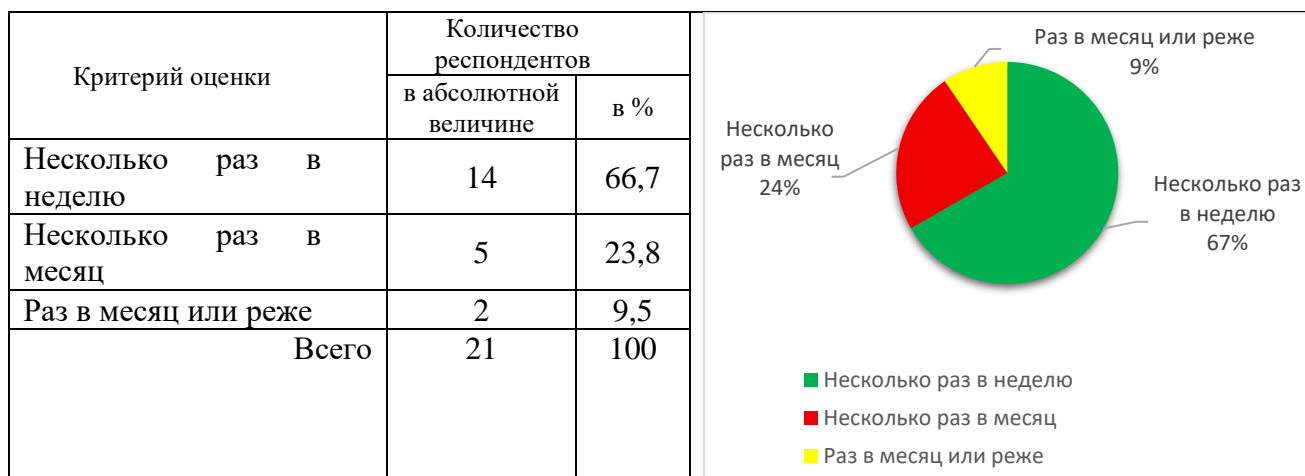


По результатам опроса 71,4% респондентов заявили об активном участии в учебной и научной работе кафедры. 23,8% – участвуют в работе кафедры только в соответствии с планом работы аспиранта. Ещё 4,8% отметили, что

выполняют на кафедре много общественной работы, не связанной с их научными интересами.

Среди респондентов не оказалось аспирантов, практически не бывающих на кафедре.

5. Оцените в среднем, как часто Вы общаетесь со своим научным руководителем по вопросам, связанным с работой над диссертацией:



При оценке регулярности общения со своим научным руководителем по вопросам диссертационного исследования голоса респондентов распределились так:

несколько раз в неделю – почти 67%;

несколько раз в месяц – почти 24%;

раз в месяц или реже – почти 10%.

6. Что из перечисленного делает Ваш научный руководитель в рамках вашего взаимодействия по поводу диссертации и защиты?

Аспекты взаимодействия*	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Делится научным опытом, своими знаниями, навыками	21	100
Советует литературу и исследования по теме диссертации	19	90
Комментирует полученные Вами результаты и выводы	19	90
Редактирует текст Ваших статей	19	90
Помогает в подготовке публикаций	19	90
Организует взаимодействие с экспертами для обсуждения тех или иных задач, вопросов	17	81
Редактирует текст диссертации	17	81
Информирует о научных мероприятиях, связанных с тематикой Вашей диссертации	17	81
Помогает с выбором конференций для участия	17	81
Помогает в поиске рецензентов	17	81
Помогает с выбором журнала для подачи публикаций	16	76
Рекомендует экспертов, к которым можно обратиться для консультации	15	71
Помогает в организации исследования	15	71
Дает советы при выборе методов анализа данных	15	71

Помогает в поиске организации (предприятия) для апробации диссертации	13	62
Помогает в организации стажировки	7	33

\* Анкетированный в этом случае мог выбрать 1 или несколько вариантов ответа.



Собранные в ходе анкетирования данные по вопросу деятельности научного руководителя в рамках диссертационного исследования и защиты показали следующее распределение голосов:

делится научным опытом, своими знаниями, навыками – 100%;

советует литературу и исследования по теме диссертации; комментирует полученные результаты и выводы; редактирует текст статей и помогает в подготовке публикаций – по 90%;

организует взаимодействие с экспертами; редактирует текст диссертации; информирует о научных мероприятиях; помогает с выбором конференций и в поиске рецензентов – по 81%;

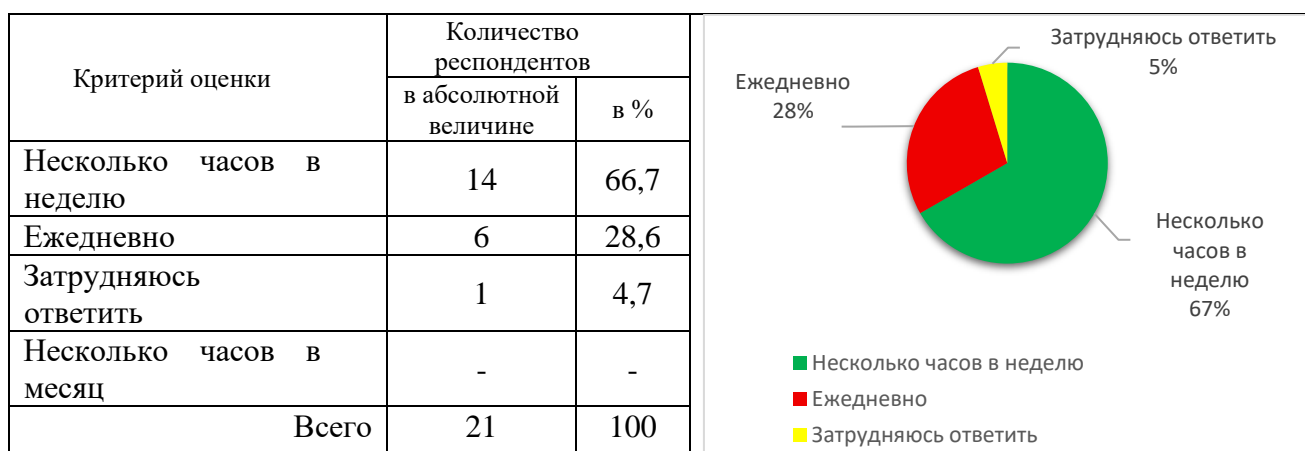
помогает с выбором журнала для подачи публикаций – 76%;

помогает в организации исследования и даёт советы при выборе методов анализа данных – по 71%;

помогает в поиске организации для апробации диссертации – 62%;

помогает в организации стажировки – 33%.

### 7. Сколько времени занимает непосредственная работа над диссертационным исследованием?

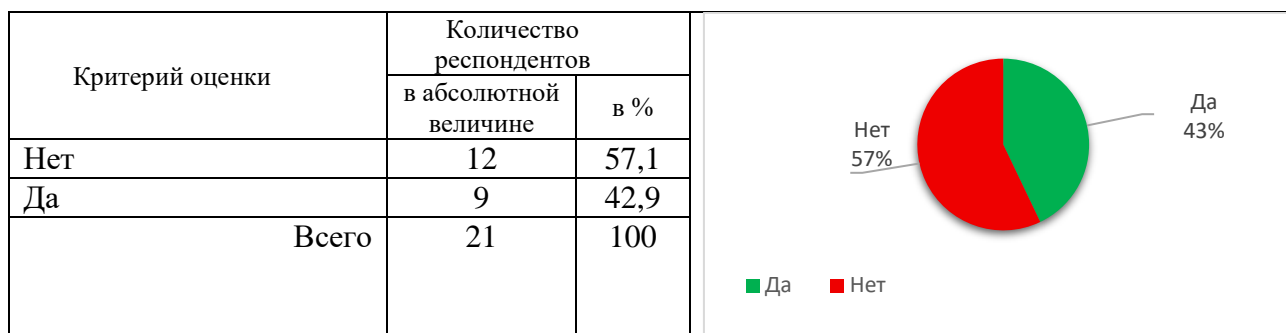


Почти 67% аспирантов отметили, что непосредственная работа над диссертационным исследованием занимает у них несколько часов в неделю.

О ежедневной работе над диссертацией заявили почти 29% респондентов. Остальные 4,7% опрошенных затруднились с выбором ответа.

Респондентов, работающих над диссертацией несколько часов в месяц, анкетирование не выявило.

### 8. Есть ли у Вас затруднения в работе над темой диссертации?



Согласно данным опроса аспирантов 57,1% из них заявили об отсутствии затруднений в работе над темой диссертации.

Остальные почти 43% отметили наличие затруднений при написании диссертации.

### 9. Укажите с какими трудностями Вы сталкивались в процессе обучения в аспирантуре:

Трудности*	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Необходимость совмещать аспирантскую деятельность с работой	18	86
Семейные обстоятельства	9	43
Отсутствие или недостаток финансирования для реализации исследования (сбора данных, покупки оборудования или программ)	6	29
Неумение эффективно распределять свое время	4	19
Проблемы со здоровьем	3	14

Трудности с подготовкой и публикаций статей по теме диссертации	2	10
Недостаток академических навыков (планирование и реализации исследования, методы анализа данных, навыки академического письма)	2	10
Сложная учебная программа и академические требования	-	-
Трудности во взаимодействии с научным руководителем	-	-
Потеря интереса к теме диссертационного исследования	-	-
Проблемы со знанием иностранного языка	-	-

\* Анкетированный в этом случае мог выбрать 1 или несколько вариантов ответа.



Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов. Всего было получено 44 ответа в совокупности.

Основная трудность, с которой сталкиваются аспиранты, связана с необходимостью совмещать аспирантскую деятельность с работой. Об этом говорят 86% ответов респондентов.

На втором месте по значимости, такая трудность, как: «Семейные обстоятельства» (получено 43% ответов респондентов).

29% ответов респондентов связаны с отсутствием или недостатком финансирования для реализации исследования (сбора данных, покупки оборудования или программ).

14% ответов респондентов связаны с проблемами со здоровьем.

В 10% ответов отмечают трудности с подготовкой и публикацией статей по теме диссертации.

10% ответов связаны с недостатком академических навыков (планирование и реализации исследования, методы анализа данных, навыки академического письма).

На такие трудности как «Сложная учебная программа и академические требования», «Трудности во взаимодействии с научным руководителем», «Потеря интереса к теме диссертационного исследования» и «Проблемы со знанием иностранного языка» аспиранты не указали.

10. Оцените уровень доступности материально-технических ресурсов Университета для научной работы аспирантов:

Критерий оценки	Количество респондентов							
	Библиотечные фонды		Электронные базы данных		Оборудование, инструменты, материалы		Лаборатории	
	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %
Хорошая	15	71,4	16	76,2	12	57,1	12	57,1
Удовлетворительная	4	19	3	14,2	6	28,6	6	28,6
Неудовлетворительная	1	4,8	1	4,8	1	4,8	1	4,8
Затрудняюсь ответить	1	4,8	1	4,8	2	9,5	2	9,5
Всего	21	100	21	100	21	100	21	100



Как показало анкетирование аспиранты высоко оценили уровень доступности материально-технических ресурсов Университета для научной работы, а именно:

электронных баз данных – суммарно 90,4% (хорошая – 76,2% и удовлетворительная – 14,2%);

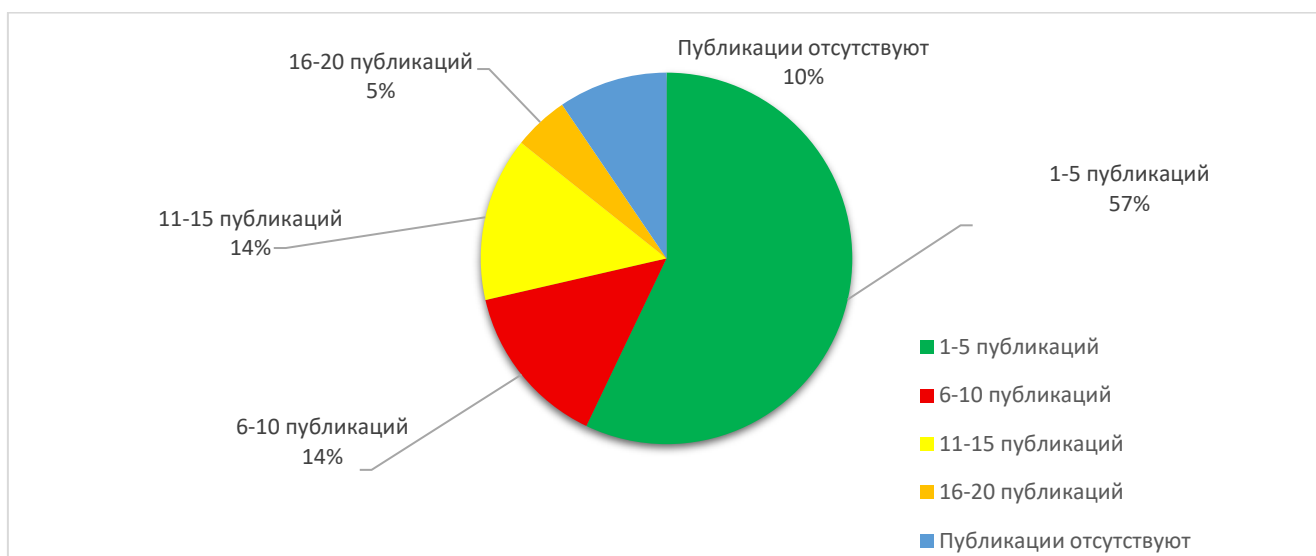
библиотечных фондов – суммарно 90,4% (хорошая – 71,4% и удовлетворительная – 19%);

оборудования, инструментов, материалов – суммарно 85,7% (хорошая – 57,1% и удовлетворительная – 28,6%);

лабораторий – суммарно 85,7% (хорошая – 57,1% и удовлетворительная – 28,6%).

11. Укажите количество опубликованных Вами работ в период обучения в аспирантуре:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
1-5 публикаций	12	57,1
6-10 публикаций	3	14,3
11-15 публикаций	3	14,3
Публикации отсутствуют	2	9,5
16-20 публикаций	1	4,8
Всего	21	100



По результатам опроса научная результативность респондентов за время обучения в аспирантуре следующая:

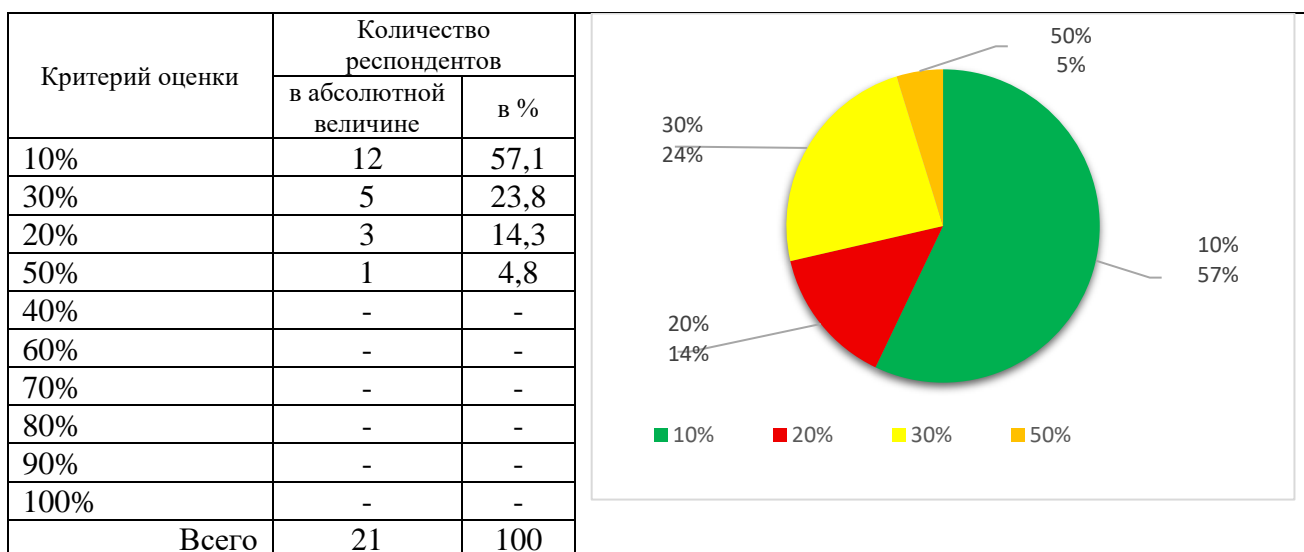
большинство респондентов (57,1%) имеют от одной до пяти опубликованных работ за время обучения в аспирантуре;

по 14,3% респондентов – от 6 до 10 и от 11 до 15 опубликованных работ;

4,8% респондентов указали, что имеют от 16 до 20 опубликованных работ.

У 9,5% аспирантов публикации отсутствуют.

12. Оцените объём «задела» по теме диссертации, с которым Вы поступили в аспирантуру?



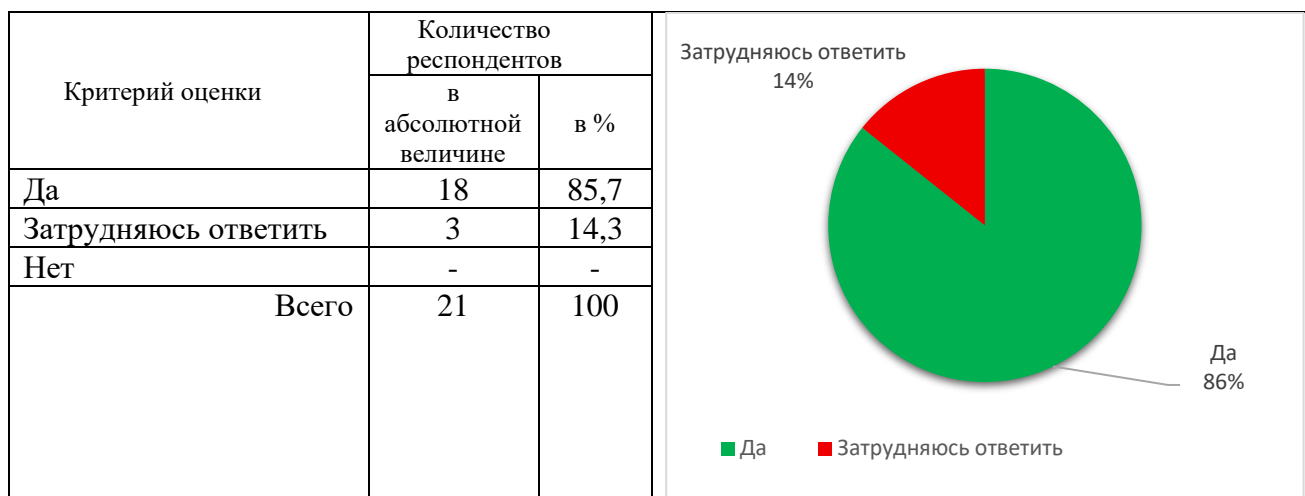
Большинство респондентов (57,1%) оценили объём «задела» по теме диссертации, с которым они поступили в аспирантуру в 10%.

Почти 24% респондентов – в 30%.

14,3% респондентов – в 20%.

Остальные 4,8% респондентов – в 50%.

13. Планируете ли Вы защитить свою диссертацию к концу срока обучения в аспирантуре?

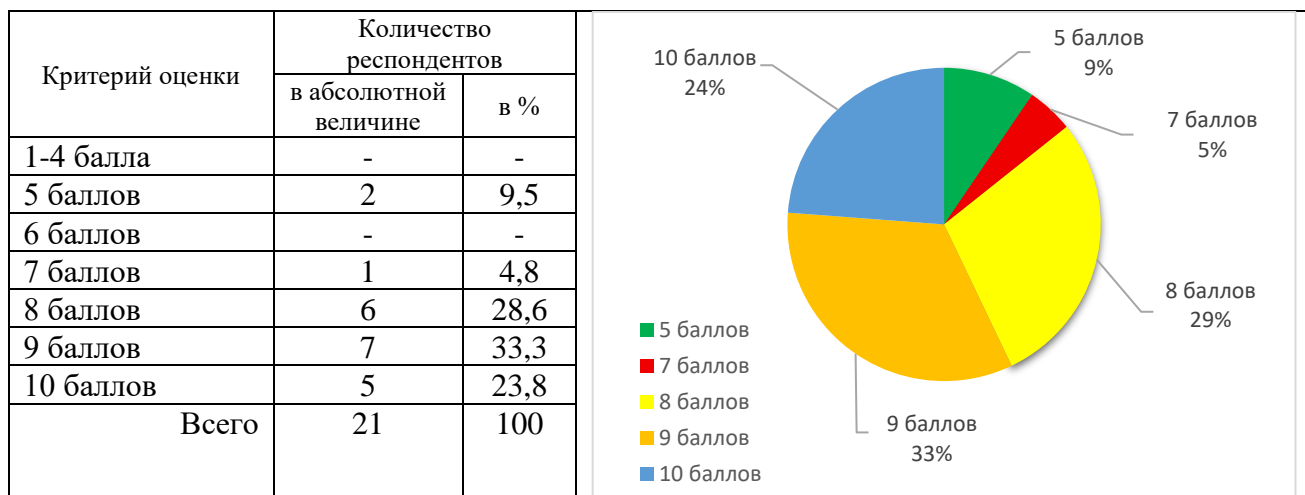


Анализ анкет аспирантов показал, что почти 86% респондентов планируют защитить диссертацию в срок.

Остальные 14,3% затруднились с ответом.

Ответ «нет» респондентами не упоминался.

14. Какова Ваша обобщённая оценка удовлетворённости учёбой и работой над диссертацией по 10 балльной шкале?



Респонденты продемонстрировали достаточно высокий уровень удовлетворённости аспектами учебной деятельности и работой над диссертацией в аспирантуре (средний показатель составил 8,5 балла).

15. Какие из перечисленных навыков Вам нужно было развить для успешного обучения в аспирантуре и работы над диссертацией?

Навыки*	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Написание статей и других академических текстов	17	81
Анализ данных	14	67
Проектирование исследования и сбор данных	13	62
Презентация результатов научно-исследовательской работы	9	43
Тайм-менеджмент	8	38

Планирование карьеры	7	33
Поиск источников финансирования научно-исследовательской деятельности	7	33
Информационная и компьютерная грамотность	7	33
Ведение профессиональной коммуникации	6	29
Командная работа	5	24
Владение иностранным языком	4	19
Управление проектами	4	19
Преподавание	4	19
Коммерциализация научных разработок	3	14
Затрудняюсь ответить	3	14
Не было потребности развивать навыки	-	-

\* Анкетируемый в этом случае мог выбрать 1 или несколько вариантов ответа.



Говоря о навыках, участники опроса выше всего оценили написание статей и других академических текстов – 81%. На втором месте оказались анализ данных с 67%. На третьем месте – проектирование исследования и сбор данных с 62%.

Следом идут презентация результатов научно-исследовательской работы (43%); тайм-менеджмент (38%); планирование карьеры (33%); поиск источников финансирования научно-исследовательской деятельности (33%); информационная и компьютерная грамотность (33%).

Гораздо ниже аспиранты оценили ведение профессиональной коммуникации (29%); командную работу (24%); владение иностранным языком (19%); управление проектами (19%); преподавание (19%).

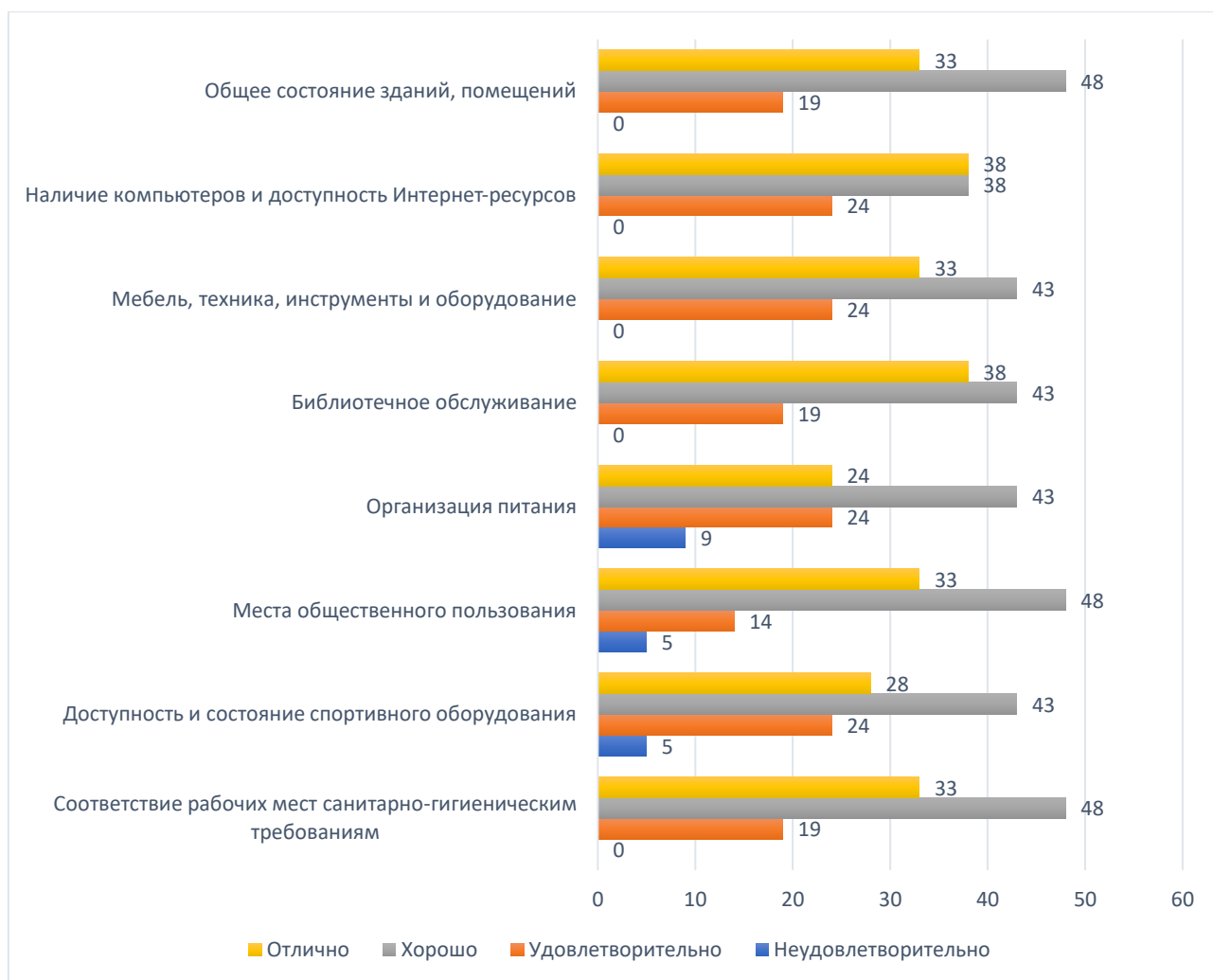
Последнее место заняла коммерциализация научных разработок (14%).

Ещё 14% респондентов затруднились с выбором ответа на поставленный вопрос.

Ответ «Не было потребности развивать навыки» респондентами не использовался.

## 16. Как бы Вы оценили условия организации труда и оснащение рабочих мест в Университете?

Критерий оценки	Количество респондентов															
	Общее состояние зданий, помещений		Наличие компьютеров и доступность Интернет-ресурсов		Мебель, техника, инструменты и оборудование		Библиотечное обслуживание		Организация питания		Места общественного пользования		Доступность и состояние спортивного оборудования		Соответствие рабочих мест санитарно-гигиеническим требованиям	
	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %	в абсолютной величине	в %
Отлично	7	33	8	38	7	33	8	38	5	24	7	33	6	28	7	33
Хорошо	10	48	8	38	9	43	9	43	9	43	10	48	9	43	10	48
Удовлетворительно	4	19	5	24	5	24	4	19	5	24	3	14	5	24	4	19
Неудовлетворительно	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	1	5	1	5	0	0
Всего	21	100	21	100	21	100	21	100	21	100	21	100	21	100	21	100



Если говорить в целом, аспиранты продемонстрировали удовлетворённость созданными в Университете условиями организации труда и оснащения рабочих мест.

Наиболее высоко аспиранты оценили:

библиотечное обслуживание – суммарно 81% (отлично – 38% и хорошо – 43%);

общее состояние зданий, помещений – суммарно 81% (отлично – 33% и хорошо – 48%);

соответствие рабочих мест санитарно-гигиеническим требованиям помещений – суммарно 81% (отлично – 33% и хорошо – 48%);

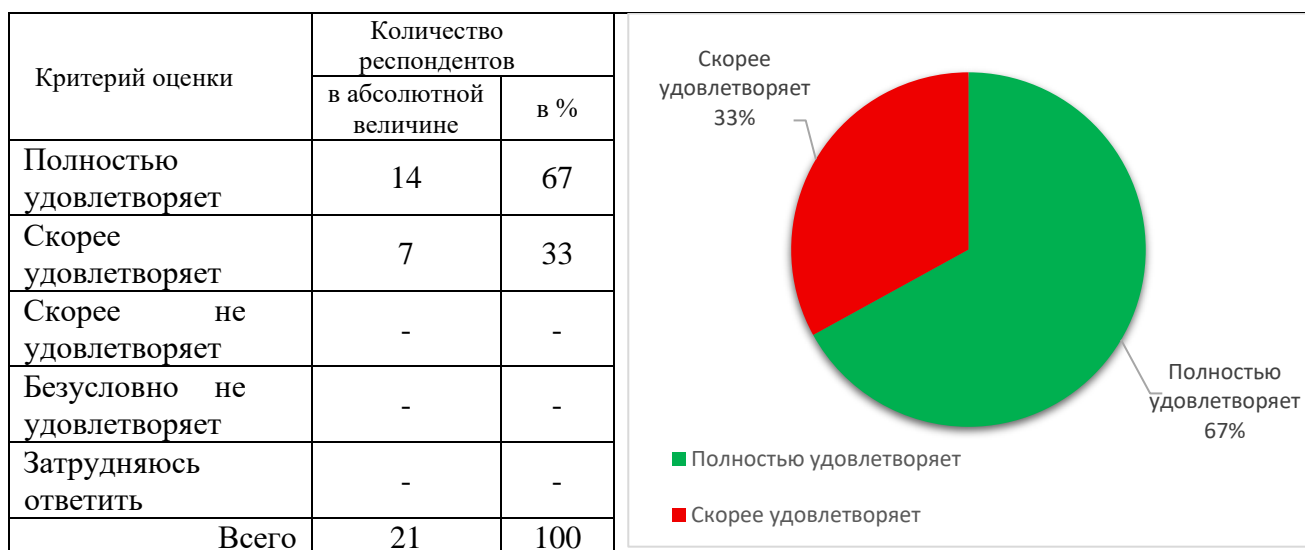
наличие компьютеров и доступность Интернет-ресурсов – суммарно 76% (отлично – 38% и хорошо – 38%);

мебель, техника, инструменты и оборудование – суммарно 76% (отлично – 33% и хорошо – 43%).

Таковыми показателями как «места общественного пользования» и «доступность и состояние спортивного оборудования» суммарно удовлетворены 81% и 71% респондентов соответственно (отлично – 33% и 28% соответственно; хорошо – 48% и 43% соответственно). При этом 5% опрошенных оценили данные показатели как неудовлетворительные.

Согласно проведённому опросу, показатель «организация питания» получил от респондентов наиболее низкую оценку – 67% (отлично – 24%, хорошо – 43%). При этом 9% опрошенных оценили организацию питания как неудовлетворительную.

#### 17. Удовлетворяет ли Вас в целом качество образования в аспирантуре?



На вопрос об уровне удовлетворённости качеством образования в аспирантуре в целом, ответы респондентов распределились следующим образом:

полностью удовлетворяет – 67%,

скорее удовлетворяет – 33%.

Критерии «скорее не удовлетворяет», «безусловно не удовлетворяет» и «затрудняюсь ответить» респондентами в ответах не использовались.

## 18. Какие факультативные курсы желали бы Вы изучить в аспирантуре?

Пожелания	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Все курсы удовлетворяют	7	33,2
Другое (анализ данных, медицинские инженерные системы, методы и системы защиты информации, академическое письмо, визуализация данных, основы программирования)	4	19
Иностранный язык	2	9,5
Основы НИР	2	9,5
Сексология	1	4,8
Эндокринология в гинекологии	1	4,8
Сердечно-сосудистая хирургия	1	4,8
Ультразвуковая диагностика	1	4,8
Стоматология	1	4,8
Затрудняюсь ответить	1	4,8
Всего	21	100

7 респондентов ответили, что не желают что-либо дополнительно изучать на факультативных курсах, по причине удовлетворённости имеющимися курсами.

4 респондента отметили необходимость дополнительного изучения анализа данных, медицинских инженерных систем, методов и систем защиты информации, академического письма, визуализации данных, основ программирования.

На необходимость дополнительной подготовки по иностранному языку и основам НИР поступило по 2 предложения от аспирантов.

По 1 респонденту отметили необходимость в дополнительном изучении смежных курсов (сексология; эндокринология в гинекологии; сердечно-сосудистая хирургия; ультразвуковая диагностика; стоматология).

1 респондент затруднился с ответом.

19. Ваши предложения по улучшению качества работы аспирантуры Университета:

Предложения	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Предложения отсутствуют, все устраивает	13	61,9
Другое (снижение количества отчетной документации; использование платформ для работы с другими учебными заведениями, повышение мотивации аспирантов)	5	23,8
Финансовая поддержка	2	9,5
Затрудняюсь ответить	1	4,8
Всего	21	100

У почти 62% респондентов отсутствуют предложения по улучшению качества работы аспирантуры Университета.

Около 24% опрошенных аспирантов предложили:  
снизить количество отчетной документации;

использовать образовательные платформы, помогающие взаимодействовать с другими организациями (например, «Открытое образование»);

проработать меры, направленные на усиление мотивации аспирантов к научной деятельности.

9,5% респондентов предложили предоставлять финансовую поддержку аспирантам и молодым учёным в процессе работы над диссертацией, её окончательной доработки и защиты.

Ещё почти 5% затруднились с формулировкой предложений по улучшению работы аспирантуры.

## ВЫВОДЫ

Тот факт, что большинство респондентов (57%) до обучения в аспирантуре занимались работой в студенческих научных обществах (кружках), выполняли работы по хоздоговорам кафедры и почти 43% имели «задел» по теме диссертации (от 20% до 50%) может свидетельствовать о целенаправленном и сознательном поступлении в аспирантуру для занятия научной деятельностью.

Также было выявлено, что более 71% опрошиваемых аспирантов принимают активное участие в учебной и научной работе кафедры, что помогает подготовке к защите диссертации.

Больше половины респондентов (52,4%) совмещали(-ют) учёбу в аспирантуре с преподавательской деятельностью – проводят практические / лабораторные занятия, готовят методические материалы к занятиям, консультируют студентов.

Непосредственная работа над диссертационным исследованием у большинства соискателей на получение учёной степени занимает нескольких часов в неделю – 66,7%. О ежедневной работе над диссертацией заявили почти 29% респондентов.

По результатам опроса наблюдается высокая научная результативность респондентов (90,5%) за время обучения в аспирантуре, а именно:

57,1% опрошенных имеют от одной до пяти опубликованных работ;

по 14,3% – от 6 до 10 и от 11 до 15 опубликованных работ;

4,8% – от 16 до 20 опубликованных работ.

Согласно полученным данным, общение аспирантов с своими научными руководителями по вопросам диссертационного исследования осуществляется регулярно – 90,5%. Так почти 67% опрошенных указали, что общаются несколько раз в неделю. Ещё почти 24% заявили об общении несколько раз в месяц.

Организация взаимодействия аспиранта со своим научным руководителем определяет успешность написания и защиты диссертации. Собранные в ходе анкетирования данные говорят об эффективной организации такого взаимодействия: научные руководители в рамках диссертационного

исследования и защиты реализовывают все предложенные для рассмотрения аспекты взаимодействия на уровне не ниже 62%, кроме «помощи в организации стажировки» – 33%.

Об эффективной работе аспирантуры также могут свидетельствовать полученные данные:

57,1% респондентов не испытывают затруднений в работе над темой диссертации;

почти 86% опрошенных планируют защитить диссертацию в срок;

возможность развить академические навыки – написание статей и других академических текстов (81%); анализ больших объёмов данных (67%); проектирование исследования и сбор данных (62%).

Основная трудность, с которой сталкиваются аспиранты в процессе обучения в аспирантуре, связана с необходимостью совмещения аспирантской деятельности с работой. Об этом говорят 86% ответов респондентов. На втором месте по значимости такая трудность как «семейные обстоятельства», которые препятствуют обучению в аспирантуре (получено 43% ответов респондентов). 29% ответов респондентов связаны с отсутствием или недостатком финансирования для реализации диссертационного исследования.

Средняя оценка уровня удовлетворённости аспирантов обучением и работой над диссертацией по 10-балльной шкале составила 8,5 балла.

Уровень удовлетворённости качеством образования в аспирантуре в целом составил 67%.

85% респондентов оценили образовательную программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре как оптимальную.

Уровень доступности материально-технических ресурсов Университета для научной деятельности аспирантов (работа над диссертационным исследованием, написание научных статей), по мнению респондентов хороший и удовлетворительный: электронных баз данных и библиотечных фондов – по 90,4%; оборудования, инструментов, материалов и лабораторий – по 85,7%.

С точки зрения оценки условий организации труда и оснащения рабочих мест в Университете можно говорить о достаточно высоком уровне удовлетворённости:

библиотечное обслуживание – 81%;

общее состояние зданий, помещений – 81%;

соответствие рабочих мест санитарно-гигиеническим требованиям помещений – 81%;

места общественного пользования – 81%;

наличие компьютеров и доступность Интернет-ресурсов – 76%;

мебель, техника, инструменты и оборудование – 76%;

доступность и состояние спортивного оборудования – 71%;

организация питания – 67%.