

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Игнатенко Григорий Анатольевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 27.03.2025 10:25:53  
Уникальный программный ключ:  
c255aa436a6dccbd528274f148f86fe509ab4264



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

**ОТЧЁТ**  
**мониторинга удовлетворённости**  
**обучающихся Донецкого медицинского общеобразовательного**  
**лицея-предуниверсария ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России**  
**в 2024/2025 учебном году**

Донецк 2025

Категория респондентов: обучающиеся Донецкого медицинского общеобразовательного лицея-предуниверсария ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России (далее – Лицей-предуниверсарий).

Сроки мониторинга: ноябрь-декабрь 2024 года.

Цель мониторинга: изучение уровня удовлетворённости обучающихся организацией и условиями обучения в Лицее-предуниверсарии.

Лицей-предуниверсарий – это образовательное учреждение для получения среднего общего образования, интегрированное в структуру ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России. Он также является участником оценки условий и качества предоставления образовательных услуг в университете. Эта оценка проведена с помощью специально разработанной анкеты, назначение которой – получение информации об (о):

- удовлетворенности структурой программы обучения, расписанием, организацией образовательного процесса в Лицее-предуниверсарии;
- оснащённости учебных комнат для проведения учебных занятий;
- доступности беспроводной сети Интернет, информационных ресурсов на сайте Лицея-предуниверсария и библиотеках вуза;
- достаточности учебников, пособий, методических материалов для подготовки к занятиям;
- уровне условий для занятий спортом.

В Лицее-предуниверсарии в отчетный период обучалось 229 учащихся, в том числе: в 10-х классах – 87 человек и в 11-х – 142 человека. В анкетировании приняли участие 205 респондентов, что составило 89,5% от общего числа обучающихся.

Опрос был анонимный. Респондентам предлагалось ответить на вопросы, имеющие пять вариантов ответов, которые были в дальнейшем статистически обработаны с использованием относительных величин (экстенсивного показателя) и ранжированы по частоте их встречаемости в ответах студентов.

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

В результате проведенного анкетирования была получена следующая информация.

### 1. Насколько Вы удовлетворены программой обучения в лицее?

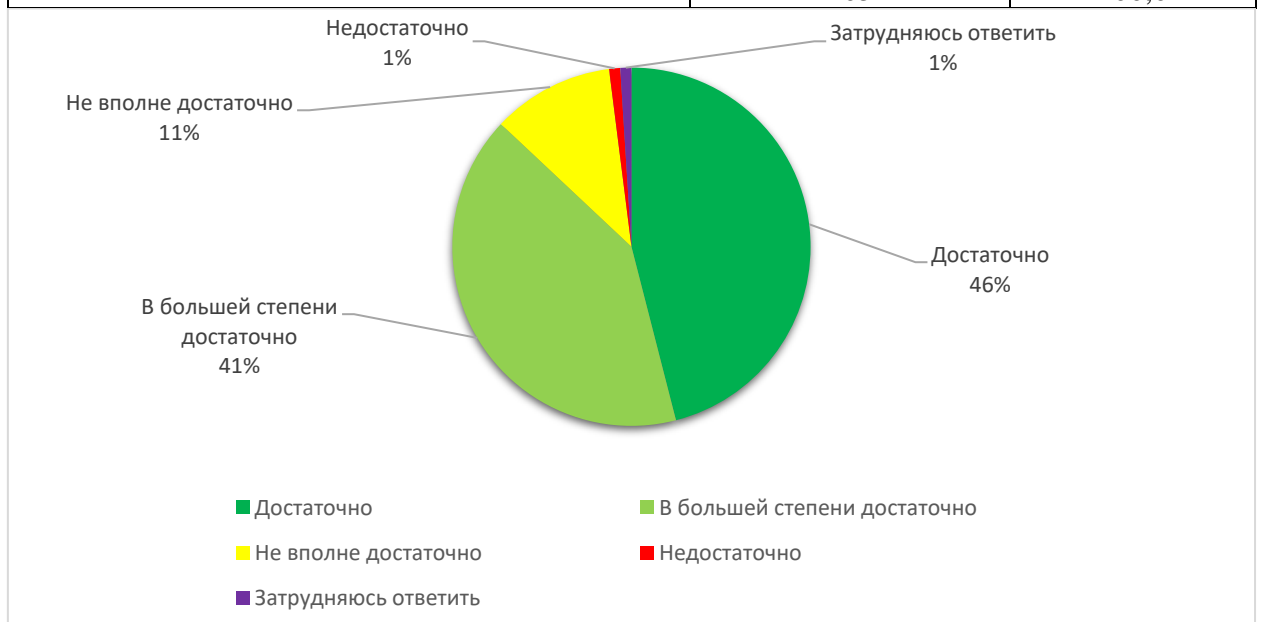
Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Полностью удовлетворен	109	54
Частично не удовлетворен	54	26
Удовлетворен частично	33	16
Затрудняюсь ответить	5	2
Не удовлетворен	4	2
Всего	205	100,0



54% учащихся лица, участвующих в анкетировании, были «полностью удовлетворены» программой обучения, 5 человек (2%) – «затруднились ответить» и еще 4 (примерно 2%) – были ею «не удовлетворены». Остальные респонденты были «частично не удовлетворены» (26%) или «удовлетворены частично» (16%). Суммарно доля неопределенных ответов составила 42%.

2. Насколько достаточен объем учебного времени, выделяемый для освоения учебных дисциплин и предметов?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Достаточно	94	46
В большей степени достаточно	84	41
Не вполне достаточно	23	11
Недостаточно	2	1
Затрудняюсь ответить	2	1
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>



Положительный ответ о достаточности или в большей степени достаточности учебного времени, выделяемого для освоения учебных дисциплин и предметов, дали 87% респондентов (46% и 41% соответственно). Не вполне достаточным он оказался для 23 обучающихся или 11%. О его недостаточности высказались 2 человека и 2 респондента – затруднились с выбором ответа.

3. Как Вы считаете, влияет ли мнение обучающихся на повышение качества образовательного процесса?

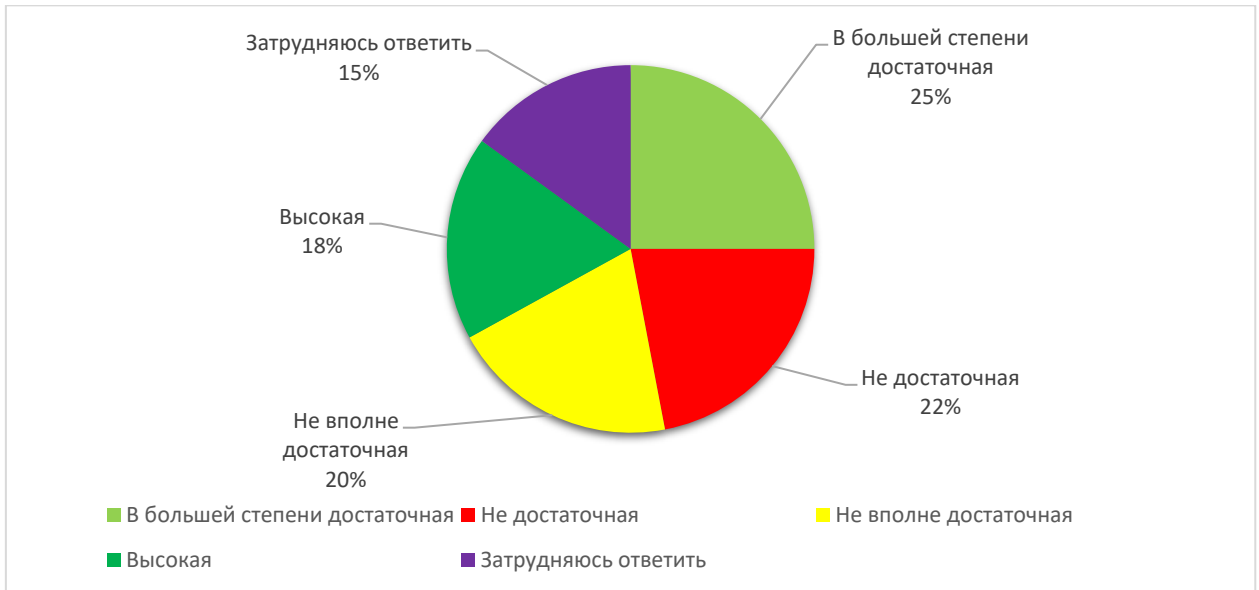
Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Влияет	72	35
В большей степени влияет	68	33
В большей степени не влияет	28	14
Не влияет	21	10
Затрудняюсь ответить	16	8
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>



По результатам исследования, ответ «влияет» и «в большей степени влияет» дали суммарно 140 учащихся, что составило 68% от общего числа респондентов примерно в одинаковом соотношении (35% и 33%). 16 человек затруднились с ответом. Остальные 49 человек выбрали критерии оценки: «в большей степени не влияет» (14%) и «не влияет» (10%).

4. Оцените доступность беспроводной сети Интернет в Лицее-предуниверсарии:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
В большей степени достаточная	51	25
Не достаточная	47	22
Не вполне достаточная	40	20
Высокая	37	18
Затрудняюсь ответить	30	15
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>

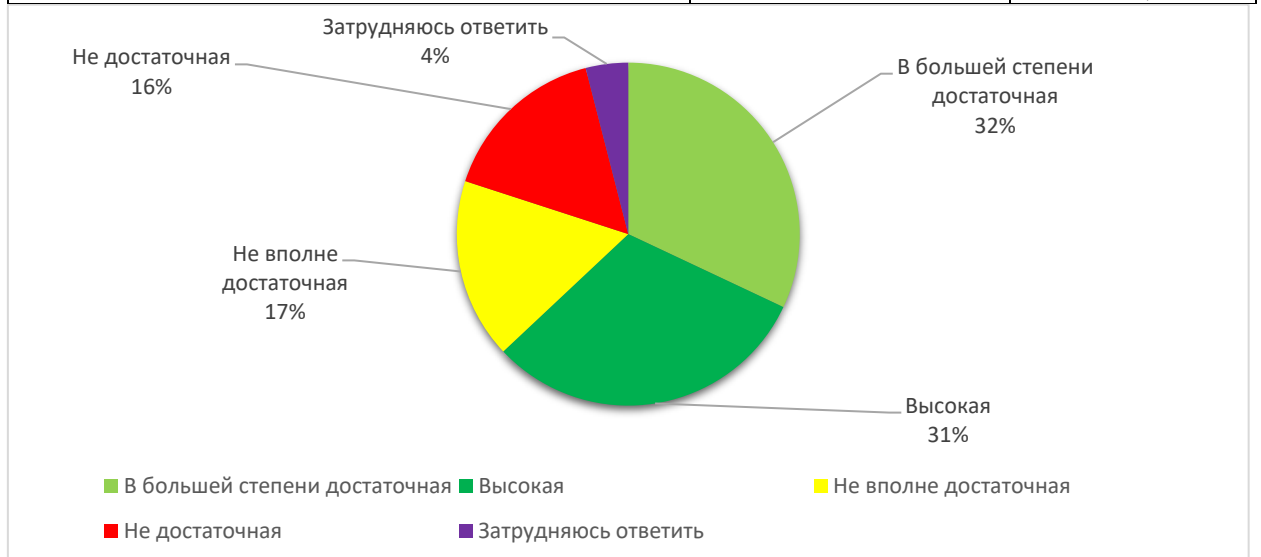


Ранжирование ответов по «доступности беспроводной сети Интернет» показало, что 1-е и 2-е места разделили критерии: «в большей степени достаточная» и «не достаточная». На их долю пришлось суммарно 47%.

3-е и 4-е места, с небольшим отличием друг от друга, заняли критерии: «не вполне достаточная» и «высокая». Их удельный вес составил: 20% и 18% соответственно. Последнее место занял критерий «затрудняюсь ответить» с 15% ответов.

5. Оцените качество и оснащение учебных комнат Лицея-предуниверсария (наличие тренажеров, муляжей, таблиц, препаратов, инструментария и пр.):

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
В большей степени достаточная	65	32
Высокая	64	31
Не вполне достаточная	36	17
Не достаточная	32	16
Затрудняюсь ответить	8	4
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>



Качество и оснащение аудиторий и учебных комнат, выделенных для учебных занятий учащимся лица, оценено ими суммарно в 63% с достаточно высокой положительной оценкой: «в большей степени достаточная» в 32% случаях и «высокая» – в 31%. 36 респондентов дали ответ – «не вполне достаточная», что составило 17%. 32 учащихся или 16% оценили их как «не достаточная». Затруднились ответить 8 человек или 4%.

6. Оцените качество и доступность учебников, учебных пособий, методических материалов:

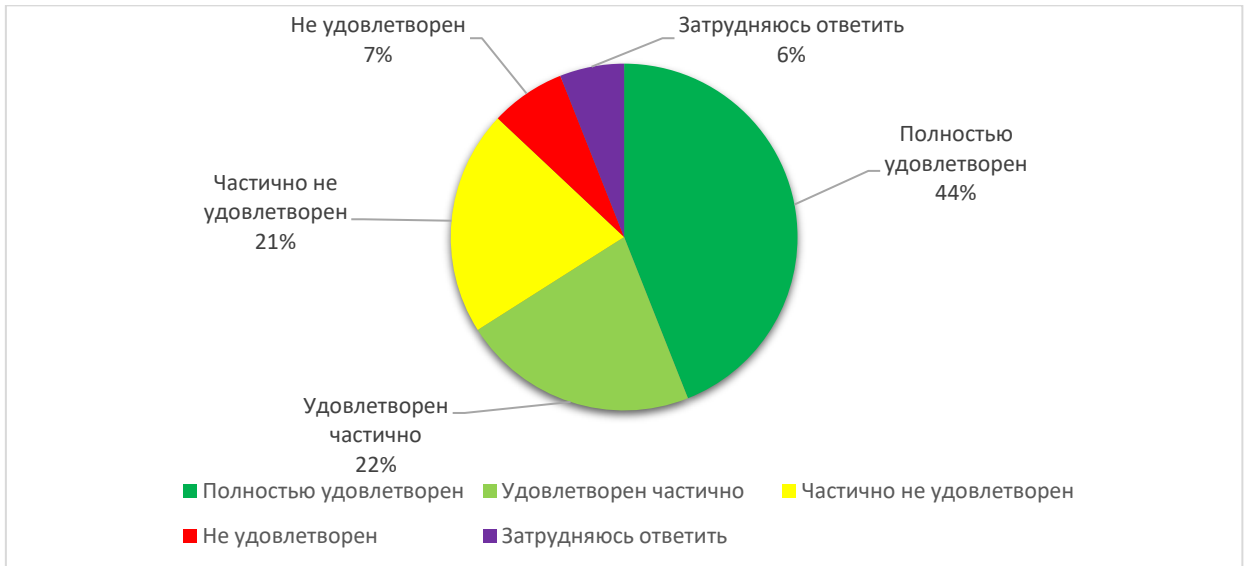
Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
В большей степени достаточная	77	38
Высокая	73	36
Не вполне достаточная	26	12
Не достаточная	20	10
Затрудняюсь ответить	9	4
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>



Такие критерии оценки качества и доступности учебных материалов для обучения, как «в большей степени достаточная» и «высокая» были выбраны 74% анкетированных, «не вполне достаточная» – 12%. Для 20 учащихся, т.е. одного из 10, они были «недостаточны». Затруднились ответить 9 человек, что составило 4% от общего числа респондентов.

7. Насколько Вы удовлетворены удобством расписания?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Полностью удовлетворен	88	44
Удовлетворен частично	46	22
Частично не удовлетворен	44	21
Не удовлетворен	14	7
Затрудняюсь ответить	13	6
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>

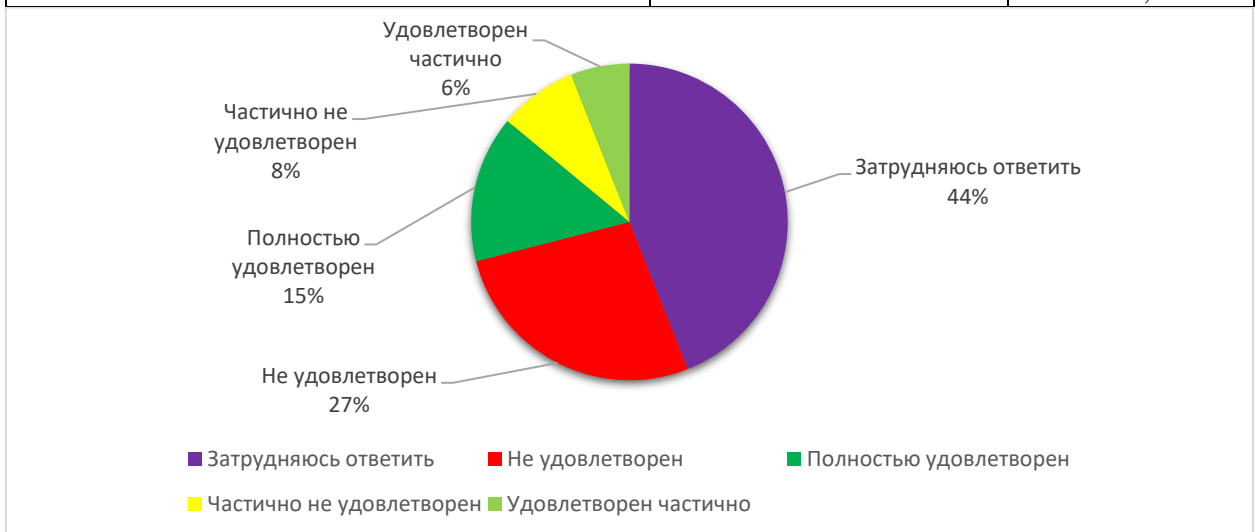


Критерий «полностью удовлетворен» выбран 88 (44%) респондентов. Затруднились с ответом 13 человек (6%). Остальные 41 учащийся оценили удобство расписания как:

- «удовлетворен частично» – 22%;
- «частично не удовлетворен» – 21%;
- «не удовлетворен» – 7%.

#### 8. Насколько Вы удовлетворены оснащением спортивного комплекса?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Затрудняюсь ответить	91	44
Не удовлетворен	55	27
Полностью удовлетворен	31	15
Частично не удовлетворен	16	8
Удовлетворен частично	12	6
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>



Ранжирование ответов по удовлетворенности оснащением спортивного комплекса показало, что:

- 1-е место занял критерий «затрудняюсь ответить» – 44%,
- 2-е место – «не удовлетворен» – 27%,

- 3-е место – «полностью удовлетворен» – 15%,  
 4-е место – «частично неудовлетворен» – 8%,  
 5-е место - «удовлетворен частично» – 6%.

Для получения информации о положительных аспектах учебного процесса в лицее, в особую группу были выделены вопросы анкеты с такими критериями оценки, как «достаточная», «высокая», «полностью удовлетворен». Так же в эту группу посчитали возможным включить критерии: «в большей степени достаточно» и «влияет».

Систематизация этих данных по убыванию удельного веса их встречаемости среди ответов на поставленные вопросы, показала следующую картину ранжирования (в %):

№№ п/п	Вопрос	Достаточно (высокая, полностью удовлетворен)	В большей степени достаточно (влияет)	Суммарно	
		абсолютная величина	абсолютная величина	абсолютная величина	%
1.	О достаточности объема учебного времени, выделяемый для освоения учебных дисциплин и предметов	94	84	178	87,0
2.	О качестве и доступности учебников, учебных пособий, методических материалов	77	73	150	74,0
3.	О влиянии мнения обучающихся на повышение качества образовательного процесса	72	68	140	68,0
4.	О качестве и оснащении учебных комнат Лицея-предуниверсария (наличие тренажеров, муляжей, таблиц, препаратов и пр.)	65	64	129	63,0
5.	Об удовлетворенности программой обучения в Лицее-предуниверсарии	109	-	109	54,0
6.	Об удовлетворенности удобством расписания	88	-	88	44,0
7.	О доступности беспроводной сети Интернет	37	51	88	43,0
8.	Об удовлетворенности оснащением спортивного комплекса	31	-	31	15,0

Особенно высокие качественные показатели (первые четыре места) имели вопросы, отражающие:

1. Достаточность объёма учебного времени, выделяемого для освоения учебных дисциплин и предметов.

2. Качество и доступность учебников, учебных пособий, методических материалов.

3. Влияние мнения обучающихся на повышение качества образовательного процесса в Лицее-предуниверсарии.



4. Качество и оснащение аудиторий и учебных комнат Лицея-предуниверсария (наличие тренажеров, муляжей, таблиц, препаратов и пр.).

На основании полученной информации видно, что в целом учащиеся Лицея-предуниверсария проявляют удовлетворенность к основным аспектам обучения, однако некоторые моменты вызывают частичное или полное неудовлетворение.

Для выявления «негативных» факторов, влияющих на организацию и качество учебного процесса в Лицее-предуниверсарии были выбраны вопросы анкеты, содержащие такие критерии оценки, как «не удовлетворен» или «не достаточная» (в зависимости от сути вопроса). Ранжирование этих вопросов показало следующее их распределение:

Ранговое место	Вопрос	Количество респондентов	
		в абсолютной величине	в %
1	Об удовлетворенности оснащением спортивного комплекса	55	27,0
2	О доступности беспроводной сети Интернет в Лицее-предуниверсарии	47	22,0
3	О качестве и оснащении учебных комнат Лицея-предуниверсария (наличия тренажеров, муляжей, таблиц, препаратов, инструментария и пр.)	32	16,0
4	О влиянии мнения обучающегося на повышение качества образовательного процесса	21	10,0
5	О качестве и доступности учебников, учебных пособий, методических материалов	20	10,0
6	Об удовлетворенности удобством расписания	14	7,0
7	Об удовлетворенности программой обучения в Лицее-предуниверсарии	4	2,0
8	О достаточности объёма учебного времени, выделяемого для освоения учебных дисциплин и предметов	2	1,0

Анализ этих данных показал, что чаще всего неудовлетворительная оценка касалась вопросов, отражающих:

1. Удовлетворённость оснащением спортивного комплекса.
2. Доступность беспроводной сети Интернет в Лицее-предуниверсарии.

## ВЫВОДЫ

1. Общая удовлетворённость обучающихся Лицея-предуниверсария различными сторонами образовательного процесса находится на удовлетворительном уровне.

2. Достаточно высоко респондентами оценены:
  - достаточность объёма учебного времени, выделяемого для освоения учебных дисциплин и предметов;
  - качество и доступность учебников, учебных пособий, методических материалов;

- влияние мнения обучающихся на повышение качества образовательного процесса в Лицее-предуниверсарии;
  - качество и оснащение аудиторий и учебных комнат Лицея-предуниверсария (наличие тренажеров, муляжей, таблиц, препаратов и пр.).
3. К недостаткам в работе следует отнести:
- недостаточное оснащение спортивного комплекса;
  - низкую доступность беспроводной сети Интернет.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Продолжить работу по улучшению методической, информационной, материально-технической и социально-бытовой базы вуза и Лицея-предуниверсария.
2. Разработать корректирующие меры по устранению негативных факторов и их профилактике.
3. Изучить причины неудовлетворённости оснащением спортивного комплекса.