

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Игнатенко Григорий Анатольевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.03.2025 10:25:53
Уникальный программный ключ:
c255aa436a6dccbd528274f148f86fe509ab4264



**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ОТЧЁТ
мониторинга удовлетворённости
обучающихся медицинского колледжа ФГБОУ ВО ДонГМУ
Минздрава России
в 2024/2025 учебном году

Донецк 2025

Категория респондентов: обучающиеся медицинского колледжа ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России (далее – Колледж).

Сроки мониторинга: ноябрь-декабрь 2024 года.

Цель мониторинга: изучение уровня удовлетворённости обучающихся организацией и условиями обучения в Колледже.

Контроль качества образовательного процесса проводился во всех структурных подразделениях ФГБОУ ВО ДонГМУ МЗ России, в том числе и в медицинском колледже, который осуществляет в рамках утвержденной программы подготовку квалифицированного сестринского и фельдшерского персонала для работы в системе здравоохранения. Для этого был выбран метод анкетирования, целью которого явилось выявление степени удовлетворенности студентов Колледжа качеством профессионального обучения, вскрытие негативных факторов, влияющих на организацию, качество и эффективность образовательного процесса, и разработка корректирующих мер по совершенствованию деятельности названного подразделения вуза.

В исследовании решались следующие задачи:

1. Получение информации об (о):
 - удовлетворенности структурой программы обучения, организацией образовательного процесса в Колледже;
 - оснащенности лекционных аудиторий и учебных комнат для проведения учебных занятий;
 - доступности беспроводной сети Интернет, информационных ресурсов на сайте Колледжа и библиотеках вуза;
 - достаточности источников информации (учебников, пособий, методических указаний и пр.) для подготовки к занятиям и выполнения самостоятельной работы;
 - уровне условий для занятий спортом и пр.
2. Выявление негативных факторов (если они будут иметь место), влияющих на организацию и качество учебного процесса.
3. Обеспечение руководства Университета и Колледжа необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать организационную работу Колледжа, улучшать качество и эффективность предоставляемых образовательных услуг.

Анкетированием было охвачено 48 человек, обучающихся на 1-4 курсах, что составило 82,8% от общего числа студентов Колледжа. Опрос был анонимный. Респондентам предлагалось ответить на вопросы, имеющие пять вариантов ответов, которые были в дальнейшем статистически обработаны с использованием относительных величин (экстенсивного показателя) и ранжированы по частоте их встречаемости в ответах студентов.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

В результате проведенного анкетирования получена следующая информация.

1. Насколько Вы удовлетворены структурой программы обучения?

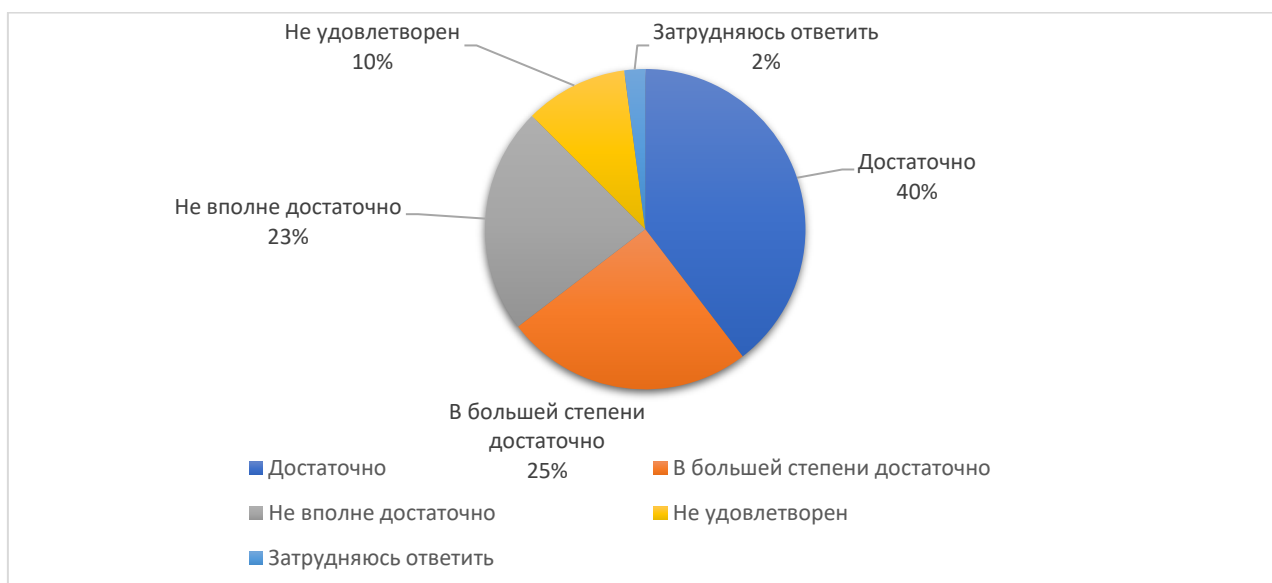
Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Полностью удовлетворен	23	47,9
Частично не удовлетворен	10	20,8
Удовлетворен частично	8	16,7
Затрудняюсь ответить	7	14,6
Не удовлетворен	0	0
Всего	48	100,0



Примерно половина студентов (48%), участвующих в анкетировании, были полностью удовлетворены набором и предложенной последовательностью изучения дисциплин, отсутствием их дублирования. Затруднились с ответом 7 человек (примерно 15%). Остальные респонденты были частично не удовлетворены (примерно 21%) или частично удовлетворены (примерно 17%). Суммарно доля неопределенных ответов составила 37,5%.

2. Насколько достаточен объем учебного времени, выделяемый для освоения практических навыков и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Достаточно	19	39,6
В большей степени достаточно	12	25,0
Не вполне достаточно	11	22,9
Не удовлетворен	5	10,4
Затрудняюсь ответить	1	2,1
Всего	48	100,0



Положительный ответ о достаточности или в большей степени достаточности учебного времени дали почти 65% респондентов (40% и 25% соответственно). Не вполне достаточным он оказался для 23% студентов. Об неудовлетворенности выделяемым временем на освоение практических навыков и умений высказались 5 человек, т.е. примерно 1 из 10. Один студент затруднился с выбором ответа.

3. Как Вы считаете: влияет ли мнение студентов на повышение качества образовательного процесса?

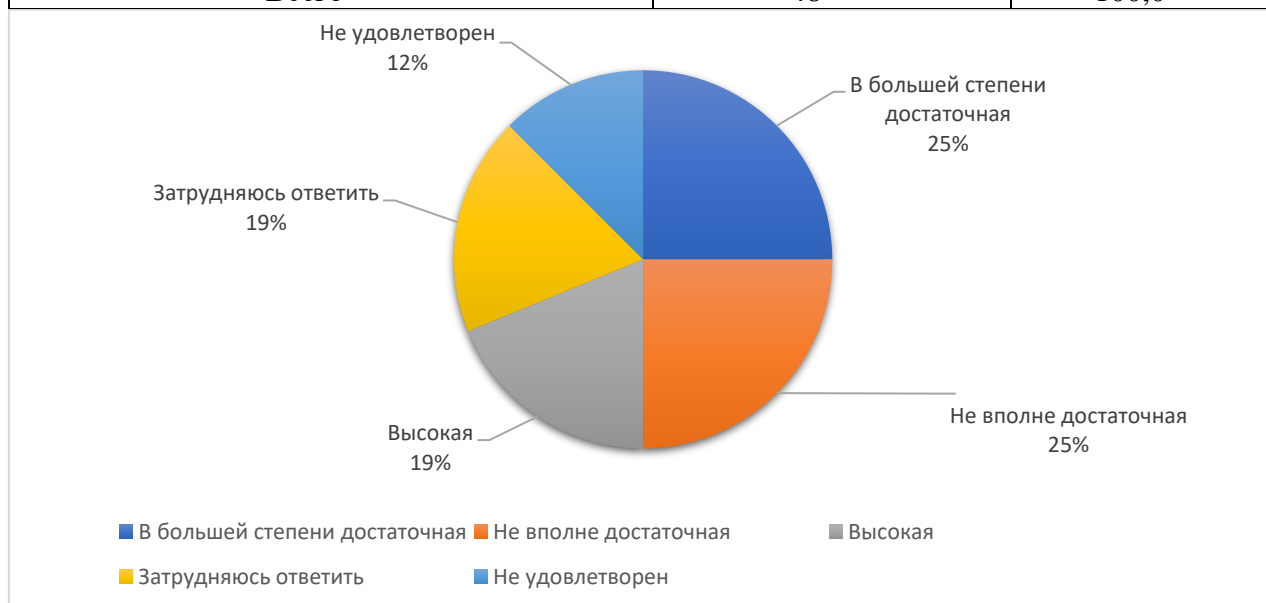
Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Влияет	15	31,2
В большей степени влияет	14	29,2
Не влияет	12	25,0
В большей степени не влияет	7	14,6
Затрудняюсь ответить	0	0
Всего	48	100,0



Ответ «влияет» и «в большей степени влияет» дали суммарно чуть более 60% обучающихся примерно в одинаковом соотношении. Остальные 40% ответили отрицательно, в том числе: 25% – «не влияет» и примерно 15% – «в большей степени не влияет».

4. Оцените доступность беспроводной сети Интернет на кафедрах Университета:

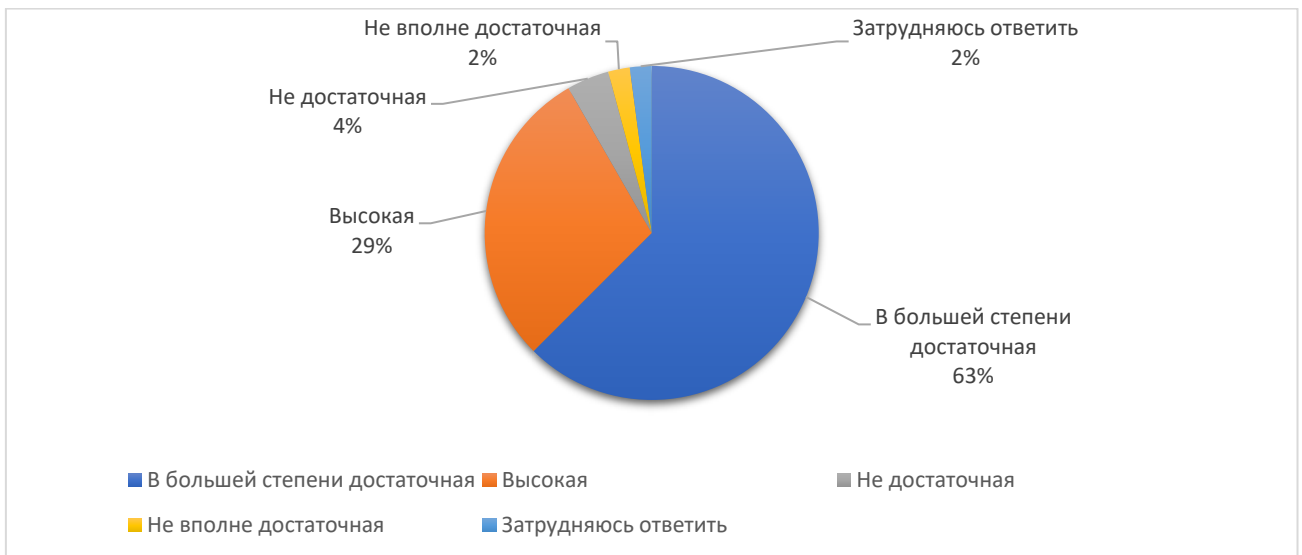
Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
В большей степени достаточная	12	25,0
Не вполне достаточная	12	25,0
Высокая	9	18,8
Затрудняюсь ответить	9	18,7
Не удовлетворен	6	12,5
Всего	48	100,0



Ранжирование ответов по «доступности беспроводной сети Интернет» показало, что 1-е и 2-е места разделили критерии: «в большей степени достаточная» и «не вполне достаточная». На их долю пришлось по 25%. 3-е и 4-е места, почти с одинаковым процентом ответов, заняли критерии: «высокая» и «затрудняюсь ответить». Их удельный вес составил: 18,8% и 18,7% соответственно. Последнее место занял критерий – «не удовлетворен» с 12,5% ответов.

5. Оцените доступность информационных ресурсов Университета (ИОС, ЭБС):

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
В большей степени достаточная	30	62,5
Высокая	14	29,2
Не достаточная	2	4,1
Не вполне достаточная	1	2,1
Затрудняюсь ответить	1	2,1
Всего	48	100,0

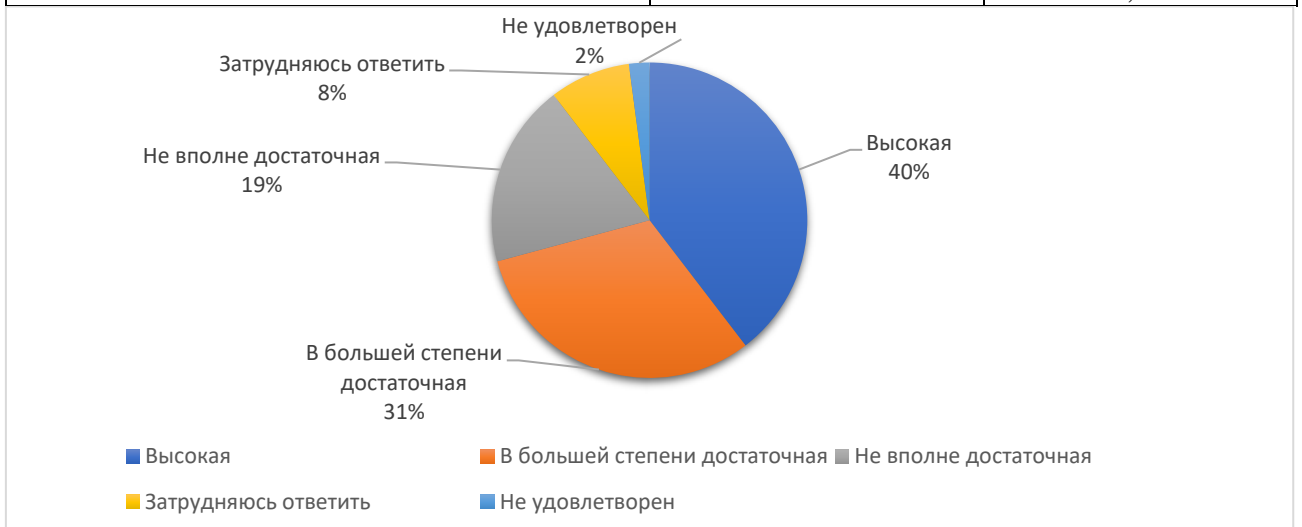


Примечание: ИОС - информационно-образовательной система;
ЭБС - электронно-библиотечная система

Ранжирование ответов показало, что 1-е место занял критерий «в большей степени достаточная» – 62,5%, 2-е место – «высокая» – 29,2%. Суммарно их удельный вес приблизился к 92%. Остальные ответы распределились следующим образом: 3-е место – «не достаточная» – более 4%, 4-е и 5-е места – «не вполне достаточная» и «затрудняюсь ответить» – по 2,1%.

6. Оцените качество и оснащение аудиторий и учебных комнат Университета:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Высокая	19	39,6
В большей степени достаточная	15	31,2
Не вполне достаточная	9	18,8
Затрудняюсь ответить	4	8,3
Не удовлетворен	1	2,1
Всего	48	100,0



В данном случае оценивалось наличие тренажеров, муляжей, учебных таблиц, препаратов, инструментария и пр. Качество и оснащение аудиторий и

учебных комнат, выделенных для учебных занятий студентам Колледжа, оценено ими следующим образом:

- «высокая» – около 40%,
- «в большей степени достаточная» – чуть более 30%,
- «не вполне достаточная» – почти 19%,
- «затрудняюсь ответить» – примерно 8%.

Один человек выбрал критерий – «не удовлетворен».

Таким образом, положительный ответ был получен от 71% респондентов.

7. Оцените качество и доступность учебников, учебных пособий, методических материалов:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Высокая	24	50,0
В большей степени достаточная	10	20,8
Не вполне достаточная	8	16,7
Затрудняюсь ответить	5	10,4
Не удовлетворен	1	2,1
Всего	48	100,0



Такие критерии оценки качества и доступности учебных материалов для обучения, как «высокая» и «в большей степени достаточная» были выбраны почти 71% студентов Колледжа, «не вполне достаточная» – около 17%. Затруднились ответить 5 человек, что составило более 10% от общего числа респондентов. Не удовлетворен 1 человек.

8. Как Вы оцените качество и доступность консультаций преподавателей:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Высокая	24	50,0
В большей степени достаточная	22	45,8
Не вполне достаточная	2	4,2
Не удовлетворён	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0
Всего	48	100,0



Положительный ответ на этот вопрос дали практически 96% участников анкетирования. При этом, 50% из этого числа оценили качество и доступность консультаций как «высокая» и 46% – «в большей степени достаточная». Мнение о «не вполне достаточном» уровне проводимых консультаций высказали 2 человека, что составило чуть более 4%. Неудовлетворенных и тех, кто затруднились с выбором ответа на этот вопрос, не было.

9. Оцените организацию образовательного процесса в Университете:

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
В большей степени достаточная	21	43,7
Высокая	16	33,3
Не вполне достаточная	8	16,7
Затрудняюсь ответить	2	4,2
Не удовлетворен	1	2,1
Всего	48	100,0



В данном случае оцениванию подлежала своевременность предоставления расписания занятий, сроков проведения сессии, ликвидации задолженности и т.д.

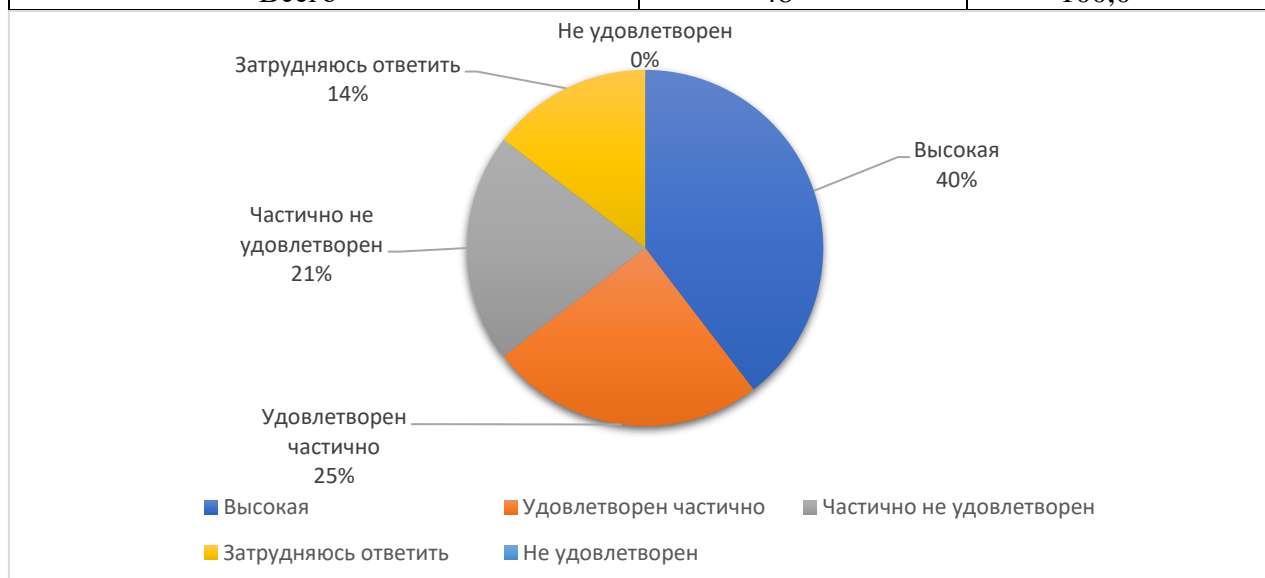
Ранжирование ответов показало, что первые два места заняли критерии: «в большей степени достаточная» – почти 44% и «высокая» – чуть более 33%. Суммарно они составили 77%.

Остальные ответы распределились следующим образом:

- 3-е место – «не вполне достаточная» – около 17%,
- 4-е место – «затрудняюсь ответить» – чуть более 4%,
- 5-е место – «не удовлетворен» – 1 студент (2,1%).

10. Насколько Вы удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличие видеуроков, видеофильмов, дополнительных материалов и т.д.)?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Высокая	19	39,6
Удовлетворен частично	12	25,0
Частично не удовлетворен	10	20,8
Затрудняюсь ответить	7	14,6
Не удовлетворен	-	-
Всего	48	100,0



Высокая оценка организации самостоятельной работы дана примерно 40% респондентов. Частично удовлетворенных и частично неудовлетворенных было примерно 46% из числа анкетированных, остальные 14,6% – затруднились с ответом. Не удовлетворенных организацией названного вида работы студентов нет.

11. Насколько Вы удовлетворены организацией сессий?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Высокая	21	43,7
Частично не удовлетворен	11	22,9
Затрудняюсь ответить	7	14,6
Удовлетворен частично	6	12,5
Не достаточная	3	6,3
Всего	48	100,0



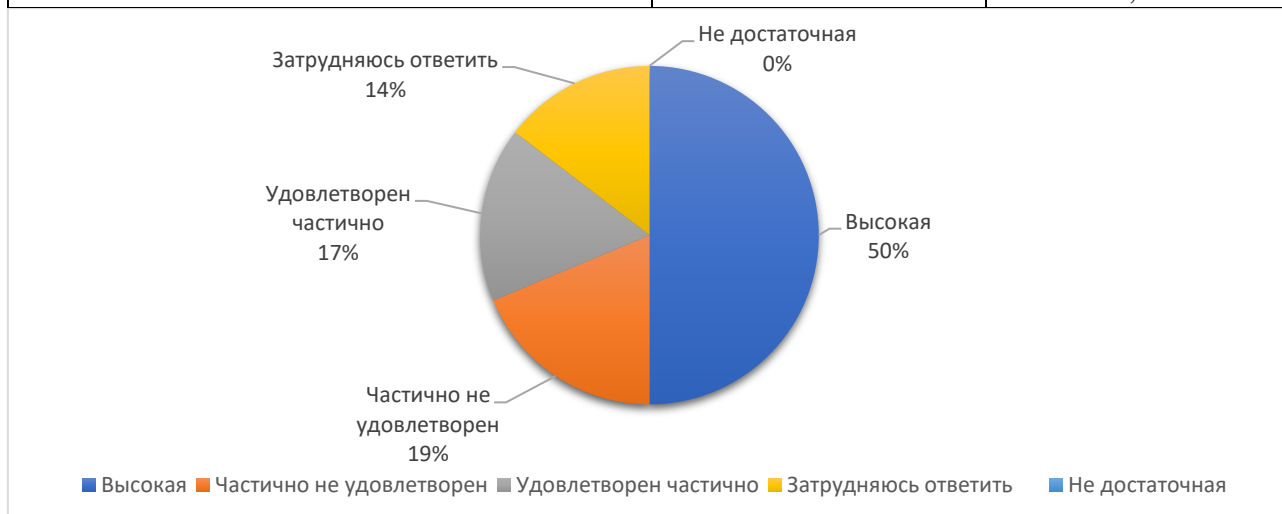
Ранжирование ответов по удовлетворенности организацией сессий показало, что:

- 1-е место занял критерий с высокой оценкой – около 44%,
- 2-е место – «частично не удовлетворен» – около 23%,
- 3-е место – «затрудняюсь ответить» – около 15%,
- 4-е место – «удовлетворен частично» – более 12%
- 5-е место – «не достаточная» – чуть более 6%.

Из общего числа проанкетированных высокую оценку организации сессий дали 44% студентов. Частично удовлетворенных и частично неудовлетворенных сессией была треть студентов (около 38%). Не достаточной ее посчитали 3 человека, что составило чуть более 6%.

12. Насколько Вы удовлетворены удобством расписания?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Высокая	24	50,0
Частично не удовлетворен	9	18,7
Удовлетворен частично	8	16,7
Затрудняюсь ответить	7	14,6
Не достаточная	0	0
Всего	48	100,0

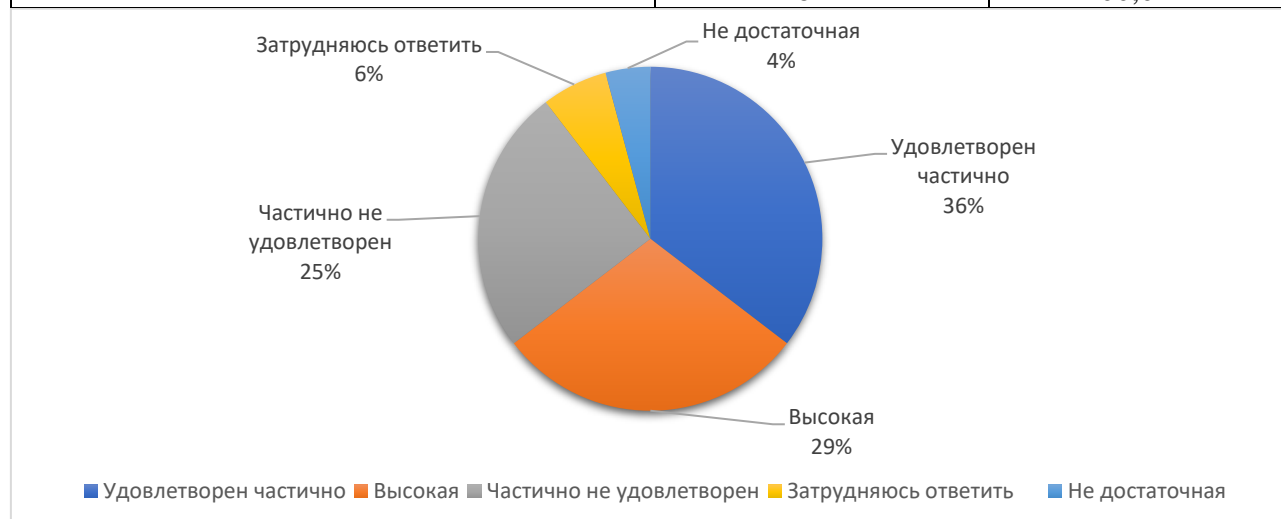


Критерий «не достаточная» респондентами не использовался. Затруднились с ответом 7 человек (около 15%). Остальные 41 студент оценили удобство расписания как:

- «высокая» в 50% случаев,
- «частично не удовлетворен» в 19%,
- «удовлетворен частично» в 17%.

13. Насколько Вы удовлетворены оснащением спортивного комплекса Университета?

Критерий оценки	Количество респондентов	
	в абсолютной величине	в %
Удовлетворен частично	17	35,4
Высокая	14	29,2
Частично не удовлетворен	12	25,0
Затрудняюсь ответить	3	6,2
Не достаточная	2	4,2
Всего	48	100,0



Ранжирование ответов по удовлетворенности оснащением спортивного комплекса показало, что:

- 1-е место занял критерий «удовлетворен частично» – 35,4%,
- 2-е место – «высокая» – 29,2%,
- 3-е место – «частично не удовлетворен» – 25,0%,
- 4-е место – «затрудняюсь ответить» – 6,2%,
- 5-е место – «не достаточная» – 4,2%.

Следующим шагом в исследовании было выделение в особую группу вопросов анкеты с «положительной» оценкой респондентов. К ним были отнесены такие критерии оценки, как «высокая», «в большей степени достаточная», «полностью удовлетворен». Систематизация этих данных по убыванию удельного веса их встречаемости среди ответов на поставленные вопросы показала следующую картину ранжирования (в %):

- 1. О качестве и доступности консультаций преподавателей – 95,8
- 2. О доступности информационных ресурсов Университета – 91,7

	(ИОС, ЭБС)	
3.	Об организации образовательного процесса в Университете	– 77,0
4.	О качестве и оснащении аудиторий и учебных комнат Университета	– 70,8
5.	О качестве и доступности учебников, учебных пособий, методических материалов	– 70,8
6.	О достаточности объёма учебного времени, выделяемого для освоения практических навыков и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности	– 64,6
7.	О влиянии мнения студентов на повышение качества образовательного процесса	– 60,4
8.	Об удовлетворённости удобством расписания	– 50,0
9.	Об удовлетворенности структурой программы обучения	– 47,9
10.	О доступности беспроводной сети Интернет на кафедрах Университета	– 43,8
11.	Об удовлетворенности организацией сессий	– 43,7
12.	Об удовлетворенности организацией самостоятельной работы	– 39,6
13.	Об удовлетворенности оснащением спортивного комплекса Университета	– 29,2

Особенно высокие качественные показатели (первые пять мест) имели данные, отражающие:

1. Качество и доступность консультаций преподавателей.
2. Доступность информационных ресурсов Университета (ИОС и ЭБС).
3. Организацию образовательного процесса в Университете.
4. Качество и оснащение аудиторий и учебных комнат Университета.
5. Качество и доступность учебников, учебных пособий, методических материалов.

Обучающиеся не в полной мере удовлетворены объёмом учебного времени, выделяемого для освоения практических навыков и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности, а также влиянием мнения студентов на повышение качества образовательного процесса.

Имеются замечания со стороны анкетированных к расписанию учебных занятий, структуре программы обучения, доступности сети Интернет, организации сессий, организации самостоятельной работы.

И лишь 29,2% студентов Колледжа удовлетворены оснащением спортивного комплекса.

На основании полученной информации видно, что в целом студенты Колледжа проявляют удовлетворенность по большинству аспектов обучения, однако некоторые моменты вызывают частичное или полное неудовлетворение.

Для выявления «негативных» факторов, влияющих на организацию и качество учебного процесса в Колледже (2-я задача исследования) были выбраны вопросы анкеты, содержащие такие критерии оценки, как «не

удовлетворен» или «не достаточная». Ранжирование этих вопросов с «негативным» ответом показало следующее их распределение:

Ранговое место	Номер вопроса в анкете	Вопрос	Количество респондентов	
			в абсолютной величине	в %
1	3	О влиянии мнения студентов на повышение качества образовательного процесса	12	25,0
2	4	О доступности беспроводной сети Интернет на кафедрах Университета	6	12,5
3	2	О достаточности объёма учебного времени, выделяемого для освоения практических навыков и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности	5	10,4
4	11	Об удовлетворенности организацией сессий	3	6,3
5	13	Об удовлетворенности оснащением спортивного комплекса Университета	2	4,2
6	5	О доступности информационных ресурсов Университета (ИОС, ЭБС)	2	4,1
7–9	6	О качестве и оснащении аудиторий и учебных комнат Университета	1	2,1
7–9	7	О качестве и доступности учебников, учебных пособий, методических материалов	1	2,1
7–9	9	Об организации образовательного процесса в Университете	1	2,1

Анализ этих данных показал, что чаще всего неудовлетворительная оценка касалась вопросов, отражающих:

1. Влияние мнения студентов на повышение качества образовательного процесса.
2. Доступность беспроводной сети Интернет на кафедрах Университета.
3. Достаточность объёма учебного времени, выделяемого для освоения практических навыков и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

ВЫВОДЫ

1. Общая удовлетворённость студентов Колледжа различными сторонами образовательного процесса находится на удовлетворительном уровне.
2. Достаточно высоко респондентами оценены:
 - качество и доступность консультаций преподавателей;
 - доступность информационных ресурсов Университета (ИОС, ЭБС);
 - организация образовательного процесса в Университете;
 - качество и оснащение аудиторий и учебных комнат Университета;
 - качество и доступность учебников, учебных пособий, методических материалов.

3. К недостаткам в работе следует отнести:
- низкую доступность беспроводной сети Интернет на кафедрах Университета;
 - недостаточность объёма учебного времени, выделяемого для освоения практических навыков и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности;
 - недостаточную обратную связь руководства Колледжа с обучающимися по вопросам образовательного процесса;
 - недостаточное оснащение спортивного комплекса.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Продолжить работу по улучшению методической, информационной, материально-технической и социально-бытовой базы вуза и Колледжа.
2. Совершенствовать систему теоретической и практической подготовки студентов Колледжа.
3. Разработать корректирующие меры по устранению негативных факторов и их профилактике.
4. Наладить обратную связь руководства Колледжа со студентами с целью учета их требований и мнений о повышении качества образовательного процесса.